

Bilagsnr.	Titel
17	<ul style="list-style-type: none"> • svar på spm. 15 om ministeren bedes redegøre for de svenske og finske erfaringer med fusionskontrol, til erhvervsministeren • svar på spm. 16 om ministeren bedes oplyse, om de foreslåede lovændringer vil kunne føre til bøde ved leveringsnægtelse, til erhvervsministeren • svar på spm. 17 om ministeren anmodes om at oplyse, hvor ofte Konkurrencestyrelsen hidtil har benyttet sig af muligheden for at inddrage ekstern sagkundskab, til erhvervsministeren • svar på spm. 18 om ministeren bedes redegøre for, hvorfor det ikke anses for nødvendigt at indsætte en udtrykkelig lovbestemmelse om streng fortrolighed ved indledende kontakter med Konkurrencestyrelsen forud for påtænkt fusion, til erhvervsministeren • svar på spm. 19 om en række krav, som Retten i første instans stiller til konkurrenceretlige Kommissionsbeslutninger, til erhvervsministeren
18	<ul style="list-style-type: none"> • svar på spm. 21 om ministeren bedes redegøre for, hvorledes den decentralisering af EU-konkurrenceretten, som følger EU-Kommissionens hvidbog, kan undgå at føre til en situation, hvor risikoen for uens retsanvendelse bliver større, til erhvervsministeren • svar på spm. 22 om ministeren bedes oplyse, hvorvidt Konkurrenceankenævnets behandling af fusionssager skal undergives tidsfrister, og i bekræftende fald hvilke, til erhvervsministeren
19	<ul style="list-style-type: none"> • svar på spm. 25 om ministeren bedes oplyse, om Konkurrencerådet/ Konkurrencestyrelsen har behandlet eller er i gang med at behandle sager om andengangsmisbrug af en dominerende stilling, til erhvervsministeren • svar på spm. 26 om ministeren bedes i relation til bemærkningerne om praksis vedrørende misbrug af dominerende stilling redegøre for konkret, hvordan det relevante marked på baggrund af de hidtidige sager nu med sikkerhed kan afgrænses, til erhvervsministeren • svar på spm. 27 om ministeren kan bekræfte, at der findes andre lande hvis konkurrencemyndighed har en lignende sammensætning som Konkurrencerådets nuværende sammensætning, til erhvervsministeren
20	<ul style="list-style-type: none"> • svar på spm. 32 om ministeren bedes oplyse, hvilke konsekvenser det har for en myndighed, hvis den ikke som foreslået i lovforslaget træffer afgørelse senest 8 uger efter modtagelsen af Konkurrencerådets henvendelse om omfattelse af lovens § 2, stk. 2, til erhvervsministeren • svar på spm. 33 om eksempler på, at en myndighed ikke har fundet, at konkurrencebegrænsning er en direkte eller nødvendig følge af en regulering, til erhvervsministeren • svar på spm. 36 om ministeren bedes belyse de negative virkninger, som fusionskontrol kan have for danske virksomheders mulighed for at få en størrelse, der sikrer international konkurrencedygtighed, til erhvervsministeren • svar på spm. 37 om ministeren bedes oplyse, hvorledes omsætningsgrænser med hensyn til fusionskontrol skal fastsættes for så vidt angår den finansielle sektor, til erhvervsministeren • svar på spm. 38 om ministeren bedes redegøre for, hvorledes lovforslaget forholder sig til de eksisterende regler om fusionskontrol i den finansielle lovgivning, hvor der efter det oplyste også tages konkurrencehensyn, til erhvervsministeren