

Bilagsnr.	Titel
	<ul style="list-style-type: none"> ● svar på spm. 39 om ministeren bedes oplyse, om det er en fordel for forbrugere, at danske virksomheder på grund af national fusionskontrol bukker under for udenlandske konkurrenter, til erhvervsministeren ● svar på spm. 40 om ministeren bedes give nogle konkrete eksempler på, hvornår undtagelsesbestemmelsen i § 12 a, stk. 4, nr. 1, kan komme i anvendelse, til erhvervsministeren ● svar på spm. 41 om ministeren bedes redegøre for, hvorfor det med hensyn til fusionskontrol er rimeligt at gøre forskel på konkurssituationen, til erhvervsministeren ● svar på spm. 42 om ministeren bedes redegøre for, hvorledes effekten af konkurrencelovgivning måles og påvises, til erhvervsministeren ● svar på spm. 43 om hvorledes den nugældende konkurrencelovgivnings effekt er målt og påvist som grundlag for behov for de foreslåede lovændringer, til erhvervsministeren ● svar på spm. 44 om ministeren bedes redegøre for de norske overvejelser om indretningen af konkurrencelovgivningen relateret til lovforslaget, til erhvervsministeren ● svar på spm. 49 om ministeren bedes oplyse, på hvilket grundlag det er anslået, at fusionskontrol vil medføre knap 10 anmeldte fusioner om året, til erhvervsministeren ● svar på spm. 50 om ministeren bedes nærmere oplyse, hvilken ekspertvurdering der er tale om, når det anføres, at lovforslagets erhvervs-mæssige byrde udgør ca. 2.800 timer om året, til erhvervsministeren ● svar på spm. 51 om ministeren bedes oplyse, om de i lovforslaget nævnte 2.800 timer også dækker de få større virksomheders administrative byrder i forhold til fusionskontrol, til erhvervsministeren
21	<ul style="list-style-type: none"> ● svar på spm. 52 om de mange kritiske bemærkninger, der fremkom på Europa-Parlamentets høring om hvidbogen om reform af administrationen af EU's konkurrenceregler, ikke giver ministeren anledning til at overveje sine bemærkninger til S 2138, til erhvervsministeren
22	<ul style="list-style-type: none"> ● svar på spm. 54 om ministeren bedes oplyse, hvorledes en virksomhed skal kunne løfte den i bemærkningerne til § 12 c, stk. 1 og 2, forudsatte bevisbyrde, til erhvervsministeren ● svar på spm. 61 om ministeren bedes nærmere begrunde antagelsen om, at (kun) få større virksomheder vil få flere administrative byrder pga. fusionskontrol, til erhvervsministeren
23	<ul style="list-style-type: none"> ● svar på spm. 62 om erhvervsministeren har flere gange udtalt, at prisniveauet i Danmark er mindst 5 pct. for højt på grund af manglende konkurrence her i landet. Ministeren bedes fremlægge dokumentation for denne påstand, til erhvervsministeren ● svar på spm. 63 om da erhvervsministeren mener, at der er behov for national fusionskontrol i Danmark, anmodes hun om en redegørelse for, hvilke fusioner som har svækket konkurrencen her i landet, til erhvervsministeren ● svar på spm. 64 om erhvervsministeren bedes redegøre for, hvilke vilkår Konkurrencerådet kan knytte til godkendelse af en fusion, og hvilke påbud rådet i denne forbindelse kan udstede, til erhvervsministeren ● svar på spm. 66 om ministeren kan bekræfte, at der ikke for nuværende eksisterer EU-krav til, hvorledes de nationale konkurrencelove skal være udformet, til erhvervsministeren