

Bilagsnr.	Titel
24	<ul style="list-style-type: none"> • Udkast til betænkning
25	<ul style="list-style-type: none"> • spm. 67 om hvilke planer har regeringen for at fremme udbud i den offentlige sektor, til erhvervsministeren • spm. 68 om hvilke forhold ministeren forventer, domstolene lægger vægt på, når der idømmes bøder for overtrædelse af konkurrenceloven, til erhvervsministeren
26	<ul style="list-style-type: none"> • Ændringsforslag til 2. behandling fra erhvervsministeren
27	<ul style="list-style-type: none"> • svar på spm. 67 om hvilke planer har regeringen for at fremme udbud i den offentlige sektor, til erhvervsministeren • svar på spm. 68 om hvilke forhold ministeren forventer domstolene lægger vægt på, når der idømmes bøder for overtrædelse af konkurrenceloven, til erhvervsministeren
28	<ul style="list-style-type: none"> • svar på spm. 20 om ministeren anmodes om en detaljeret redegørelse for, i hvilke situationer det nuværende Konkurrenceråd har fungeret ineffektivt, til erhvervsministeren • svar på spm. 23 om ministeren bedes redegøre for, om vi fremover vil kunne se bøder på op til 10 pct. af virksomhedens omsætning, til erhvervsministeren • svar på spm. 24 om hvordan ministeren vil sikre, at sådanne tredjeparter ikke trænerer fusionssager, til erhvervsministeren
29	<ul style="list-style-type: none"> • svar på spm. 28 om baggrunden for lovforslagets ukonkrete formulering angående udpegning af repræsentanter for interesseorganisationer m.v., til erhvervsministeren • svar på spm. 29 om ministeren bedes forklare, hvorfor de ikkefaste medlemmer af Konkurrencerådet kun skal have ret til at møde op, når de ønsker at udtale sig, til erhvervsministeren • svar på spm. 30 om ministeren bedes redegøre for, hvorfor det er nødvendigt med en passus i den foreslåede § 15, stk. 2, om en sags særlige interesse for et af de ikkefaste medlemmer, til erhvervsministeren • svar på spm. 31 om ministeren mener, at lovforslaget, der lægger op til en ordning, hvor ikke alle medlemmer af Konkurrencerådet er til stede ved sagsbehandlingen, sikrer, at afgørelser af principiel karakter bliver truffet på et tilstrækkeligt grundlag, til erhvervsministeren
30	<ul style="list-style-type: none"> • svar på spm. 34 om ministeren er enig med sin forgænger i, at et marked afgrænset til høje, justerbare barnestole er et eksempel på en meget snæver markedsafgrænsning, til erhvervsministeren • svar på spm. 35 om dersom svaret på foregående spørgsmål er bekræftende, bedes ministeren redegøre for, hvorledes dette har udmøntet sig i den hidtidige markedsafgrænsning, til erhvervsministeren • svar på spm. 45 om med hensyn til Konkurrencerådet bedes ministeren oplyse, hvornår der er sket ændringer i forhold til den betænkning, der lå bag den nuværende konkurrencelov, til erhvervsministeren • svar på spm. 46 om ministeren bedes oplyse om andre, relevante begrundelser end ineffektivitet til at ønske Konkurrencerådet ændret, til erhvervsministeren • svar på spm. 47 om ministeren bedes oplyse, i hvilket omfang sager i Konkurrencerådet f.eks. får ændret indstilling eller henvises til fornyet behandling på baggrund af rådets drøftelser, til erhvervsministeren