

Et femte mindretal (Kristeligt Folkeparti medlem af udvalget) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget. Mindretallet vil dog stemme for det stillede ændringsforslag.

Kristeligt Folkeparti er en kraftig fortaler for børnepasningsorloven, som partiet gerne vil have forbedret både i forhold til ydelsesniveau og fleksibilitet. Regeringens lovforslag er imidlertid ikke nogen mærkbar forbedring i forhold til børnefamilierne. Muligheden for at tage orlov i en kortere periode end 13 uger vil formentlig blive brugt af flere, men sådanne kortere orlovsperioder er ikke svaret på de to store børnepolitiske udfordringer,

1. at sikre forældre mere tid til de helt små børn, hvor en forbedret barselorlov er nødvendig og
2. at skabe mere sammenhæng mellem familieliv og arbejdsliv gennem mulighed for deltidsarbejde eller deltidsorlov.

Regeringens forslag om mere fleksorlov er i så henseende meget skuffende. Forslaget er af familiepolitisk meget tvivlsom værdi, og Kristeligt Folkeparti er af den opfattelse, at 100 mio. kr. til børnefamilierne vil kunne finde langt bedre og mere målrettet anvendelse, end tilfældet er i dette lovforslag. Kristeligt Folkeparti ser ikke generelt børnefamilierne som værende økonomisk dårligt stillet. Derfor er der ikke basis for bare at kræve flere penge til børnefamilierne, for også på dette politiske område må midlerne prioriteres målrettet. Det har regeringen ikke villet, og så hjælper det ikke meget, at den har valgt at

bruge 100 mio. kr. for blot at dæmpe kritikken af de manglende familiepolitiske tiltag fra regeringens side. Det synes Kristeligt Folkeparti bestemt ikke har været overbevisende.

Ændringsforslag

Af et mindretal (EL), tiltrådt af et mindretal (KRF):

Til § 1

1) I den under nr. 6 foreslåede affattelse af § 11, stk. 5, udgår 3.-5. pkt., og i stedet indsættes:

»Hvis der ønskes et mindre antal uger end det højest opnåelige efter § 11, stk. 1, kan samtlige de fravalgte uger overføres til den aftalebaserede orlov efter § 12. Lønmodtageren og arbejdsgiveren kan aftale et tidligere tidspunkt for tilbagevenden til arbejdspladsen, hvorefter den del af de varslede, men ikke anvendte, orlovsuger kan anvendes på et senere tidspunkt.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget har til formål at sikre, at lønmodtagerne reelt får forbedrede muligheder for en mere fleksibel brug af børnepasningsorlov, og at disse muligheder ikke skal begrænses af, at man skal yde noget »til gengæld«. Derfor er forslagsstillerne imod de dele af lovforslaget, som omhandler mulige bortfald af orlovsuger, i forbindelse med fleksibiliteten.

Poul Erik Dyrland (S) fmd. Ole Vagn Christensen (S) Carsten Hansen (S) Bjarne Laustsen (S)

Anne-Marie Meldgaard (S) Ole Sohn (SF) nfm. Susanne Clemensen (CD)

Anders Samuelsen (RV) Jette Gottlieb (EL) Charlotte Antonsen (V) Eva Kjer Hansen (V)

Ulla Tørnæs (V) Jens Vibjerg (V) Knud Erik Kirkegaard (KF) Pia Christmas-Møller (KF)

Mogens Andreasen (DF) Ole M. Nielsen (KRF)

Frihed 2000 havde ikke medlemmer i udvalget.