

for ministerens årlige redegørelser til Folketingets Boligudvalg. Der vil blive fremsendt en sådan redegørelse om forsøgsordningen til Boligudvalget i slutningen af maj 2000.

Med forslaget om fleksible udlejningsregler vurderes der ikke fremover at være behov for en særskilt årlig redegørelse til Boligudvalget vedrørende udlejningsforsøgsordningen. Det findes derfor mest hensigtsmæssigt, at forsøgsordningen rapporteres og evalueres samlet i forbindelse med den planlagte evaluering af udlejningsreglerne om 3 år. Som følge heraf vil der derfor ikke blive redegjort særskilt om forsøgsordningen fremover.

By- og boligministeren har endvidere over for udvalget tilkendegivet, at ministeren vil opfordre kommunerne til at være opmærksomme på, at anvisningen af lejere til andelsboligforeningerne sker under hensyntagen til denne særlige boligform, hvor det er en vigtig forudsætning for andelsboligforeningens succes, at de, der kommer til at bo i foreningens boliger, er interesseret i at indtræde i det fællesskab, der er i foreningen.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de stillede ændringsforslag.

SF kan ikke støtte lovforslaget som helhed, idet SF ikke kan støtte lovforslagets § 1 om de fleksible udlejningsregler. SF kan støtte lovforslagets §§ 2-4 samt de stillede ændringsforslag, men SF finder, at lovforslagets § 1 om fleksible udlejningsregler giver alt for åbne muligheder for at begrænse bestemte gruppers adgang til almene boliger og frygter, at det især vil ramme grupper med anden etnisk baggrund end dansk. Forslaget giver mulighed for, at kommuner og boligselskaber stort set totalt kan lukke ventelister til de bebyggelser, hvor folk med lav anciennitet på ventelisten har mulighed for at komme ind, uden at give dem mulighed for adgang til andre boliger.

SF finder endvidere, at lovforslagets § 1 er udtryk for en bagvendt og ineffektiv måde at løse problemer med de såkaldte »ghettoer«. Når der bliver høje andele af bestemte befolkningsgrupper i forholdsvis få almene bebyggelser, skyldes det efter SF's opfattelse først og fremmest, at ventelister og kommunernes boligsociale anvisning medfører, at folk med boligsociale behov og beboere, der ikke har en meget lang ancienni-

tet på ventelisten, ikke kan komme ind i en meget stor del af de almene afdelinger. Mange afdelinger har reelt lukkede ventelister for boligsøgende, der ikke i forvejen bor i en af boligselskabets afdelinger. Hvis man sikrer, at disse bebyggelser reelt blev åbnet for dem, der i dag reelt kun har de såkaldte »ghettoer« som valgmulighed, vil man efter SF's opfattelse automatisk få tyndet ud i de høje andele af bestemte befolkningsgrupper i de bebyggelser, der har problemer.

SF finder, at det bør være en betingelse for anvendelsen af fleksible udlejningsregler, at kommuner og boligselskaber samtidig aftaler regler for såvel ventelister som boligsocial anvisning, som sikrer, at der bliver åbnet i de nu »lukkede« afdelinger, så alle afdelinger reelt inden for en overskuelig periode vil få en ligeligt fordelt andel af beboere med boligsociale behov, og at afdelingerne tilpasser ventelisterne, så alle afdelinger giver mulighed for, at også beboere med et mere akut boligbehov kan få mulighed for en bolig i afdelingen og tilsvarende med henblik på at fremme muligheden for en ligelig andel af forskellige beboergrupper i afdelingerne.

Det er endvidere SF's indstilling, at de fleksible udlejningsregler kun bør kunne bruges på maksimalt 50 pct. af de ledige boliger, samt at de udelukkende skal kunne anvendes i afdelinger, hvor der er problemer, som f.eks. en høj fraflytningsprocent.

Et *andet mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Dansk Folkeparti har den opfattelse, at dette lovforslag fra regeringen er fremkommet som følge af de store problemer med at skaffe bolig til ca. 15.000 nye udenlandske statsborgere hvert år. Som følge af regeringens politik på udlændingeområdet mener Dansk Folkeparti, at boligpresset fortsat vil være så stort, at danske medborgere har sværere ved at få opfyldt deres boligbehov.

Dansk Folkeparti er modstander af, at der gives den enkelte kommune anvisningsret til hver 10. bolig i fremtidige andelsboligforeninger. Interessen for at stifte nye andelsboligforeninger med flere end 10 boliger vil blive reduceret som følge af disse anvisningsmuligheder.

Dansk Folkeparti kan således ikke støtte lovforslaget.