

Til lovforslag nr. L 66. Tilføjelse til tillægsbetænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 24. maj 2000

Tilføjelse til tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af patentloven, varemærkeloven, lov om brugsmønstre m.v., lov om mønstre og lov om plantenyheder

(Beskyttelse af bioteknologiske opfindelser, undtagelse fra aktindsigt m.m.)

Efter at 3. behandling af lovforslaget blev afbrudt og lovforslaget henvist til fornyet udvalgsbehandling, har udvalget afholdt yderligere et møde. Udvalget har herunder stillet spørgsmål til erhvervsministeren, som denne har besvaret mundtligt. Disse spørgsmål og erhvervsministerens svar herpå er optrykt som bilag 1 til tilføjelsen til tillægsbetænkning. Herudover har udvalget stillet spørgsmål til erhvervsministeren, som denne vil besvare skriftligt inden 3. behandling.

En oversigt over lovforslagets bilag er optrykt som bilag 2 til tilføjelsen til tillægsbetænkning.

I tillægsbetænkningen er der stillet ændringsforslag nr. 1-6, og desuden er der uden for tillægsbetænkningen stillet ændringsforslag nr. 7. Der blev ikke stemt om disse ændringsforslag, inden 3. behandling blev afbrudt. Forslagsstillerne opretholder de stillede ændringsforslag.

Herefter indstiller et flertal (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Frihed 2000's medlemmer af udvalget) lovforslaget til vedtagelse med det af erhvervsministeren under nr. 5 stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Venstres medlemmer af udvalget) har noteret sig erhvervsministerens besvarelse af samrådsspørgsmål A-C, hvor ministeren bekræfter, at den gældende retstilstand ikke ændres med vedtagelse af lovforslaget, men kun præciseres, og at der fort-

sat ikke kan fås patent på menneskelige organer i Danmark.

Et mindretal (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til vedtagelse med det af mindretallet stillede principale ændringsforslag. Såfremt mindretallets principale ændringsforslag forkastes, vil mindretallet stemme imod lovforslaget. Mindretallet har stillet subsidiaire ændringsforslag og vil desuden stemme for de under nr. 6 og 7 stillede ændringsforslag og, såfremt mindretallets principale ændringsforslag forkastes, for det under nr. 5 stillede ændringsforslag.

SF henviser i øvrigt til sine bemærkninger i tillægsbetænkningen.

Et andet mindretal (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til forkastelse, men vil stemme for de under nr. 4, 6 og 7 stillede ændringsforslag og vil stemme hverken for eller imod de under nr. 2, 3 og 5 stillede ændringsforslag. Såfremt det under nr. 4 stillede ændringsforslag forkastes, vil mindretallet stemme for det under nr. 1 stillede ændringsforslag.

Enhedslisten henviser i øvrigt til sine bemærkninger i betænkningen.

Til forløbet siden afgivelse af betænkning vil Enhedslisten desuden bemærke følgende:

På en række spørgsmål om lovforslagets overensstemmelse med internationale aftaler har det ikke kunnet lade sig gøre at få et klart svar ud af erhvervsministeren, hvad angår f.eks. konventi-