

model og vurdering af de lovgivningsmæssige konsekvenser igangsat et arbejde med at afklare, om og hvorvidt den beskrevne organisation m.v. kan realiseres i form af et lovforslag.«

Et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) kan støtte den fremlagte model og opfordrer miljø- og energiministeren/regeringen til i den kommende samling at fremsætte et lovforslag som beskrevet.

Såfremt det videre arbejde med at afklare grundlaget m.v. afdækker problemer, der indebærer, at de i beretningen skitserede forventninger til et fremtidigt pant- og retursystem ikke kan indfries, opfordrer flertallet miljø- og energiministeren til at orientere udvalget herom med henblik på, at flertallet kan tage stilling til de nødvendige ændringer af modellen.

Et *mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) finder det yderst fornuftigt, at der tilrettelægges og etableres et nyt og tidssvarende returpantssystem, der giver en ensartet og effektiv behandling af både genbrugsflasker og engangsemballage. Med et sådant system opnår man en sikker og forsvarlig behandling af alle flaske- og dåsetyper, så man i videst muligt omfang undgår henkastning i naturen eller ressourcespild, fordi emballagen ikke bliver indsamlet, genbrugt eller destrueret forsvarligt.

Mindretallet har derfor sympati for det forhandlingsresultat, der er opnået mellem parterne.

Da det er nødvendigt med en lovændring for at iværksætte systemet, forbeholder mindretallet sig ret til at komme med indsigelser, når det endelige lovforslag bliver fremsat.

Mindretallet kan ikke uden egentlige forhandlinger om lovændringerne give forhåndstilk-

degivelser uden at have set den endelige lovtekst, ligesom mindretallet mener, at der kan være behov for en offentlig debat.

Med dette forbehold tilslutter mindretallet sig beretningen.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) kan ikke støtte den foreslåede politik for emballageområdet for øl og læskedrikke. Modellen indebærer et knæfald for EU's emballagedirektiv, der tvinger Danmark til at acceptere fuld åbning både for engangsemballage og for dåser. Enhedslisten mener, at regeringen i stedet burde prioritere en indsats, der mindsker mængden af engangsemballage og fortsat forbyder dåseemballage. Med den skitserede politik opnås det stik modsatte, hvilket Enhedslisten på ingen måde kan støtte.

Mindretallet afviser dog ikke, at det – når regeringen og et flertal i Folketinget ønsker mere engangsemballage og flere dåser ind på dagligvareområdet – er absolut nødvendigt med en stram regulering. Samlet set er der efter mindretallets opfattelse tale om et miljømæssigt tilbagekridt.

Forbrugerne vil uanset de konkrete forsøg på at afhjælpe det kommende emballagekaos opleve stadig flere forskellige emballagetyper, og med en ambition om, at »mulighederne for at aflevere brugt emballage fremover skal være mindst lige så gode for den enkelte forbruger, som de er i dag« er der ikke lagt op til en forbedring af dagens situation, som de fleste forbrugere opfatter som utålelig.

Derfor er denne politiske aftale ikke alene et miljømæssigt tilbageskridt. Den indebærer efter mindretallets opfattelse også forringede vilkår for forbrugerne.

P.u.v.

JØRN JESPERSEN
formand