

fælles valuta var ikke på bordet, da det indre marked blev vedtaget, ligesom vælgerne ved folkeafstemningen om pakken ikke blev informeret om, at de senere ville blive bedt om at opgive kronen. ØMU'en er en selvstændig konstruktion.

Det anføres, at der er tæt samarbejde om den økonomiske politik, som Danmark er fuldt med i, på samme måde som udvidelsen med de central- og østeuropæiske lande trækkes ind i lovforslagets bemærkninger. Disse ting har ikke nogen direkte relation til dansk deltagelse eller ikke-deltagelse i ØMU'en og har dermed ingen direkte konsekvens for de anførte forhold.

Det anføres, at der i det såkaldte Euro-X kan træffes beslutninger, som vil kunne påvirke Danmarks fremtid. Grundlaget for Euro-X, som det er fastlagt i beslutninger og aftaler mellem alle EU-lande, og som det er fastlagt i traktaten, er, at der i Euro-X alene skal træffes beslutninger, som hænger sammen med medlemskabet af ØMU'en og ikke med forhold, som har konsekvens for de øvrige EU-lande. I den forbindelse vil vi pege på, at efter en udvidelse af EU med ansøgerlandene fra Øst- og Centraleuropa vil der med sikkerhed gå en årrække, før disse vil kunne blive medlemmer af ØMU'en, dersom kravet om deres deltagelse og deres erklærede interesse heri fastholdes. Det vil alene af den grund være uacceptabelt, hvis der i Euro-X træffes beslutninger, som med rette burde tages i det samlede Ministerråd, fordi det berører samtlige medlemslande, herunder Danmark, England og Sverige.

Det anføres i bemærkningerne, at de central- og østeuropæiske lande ønsker at påtage sig medlemskabets fulde rettigheder og pligter. Det er rigtigt, at de officielt siger dette, men det er aldrig blevet tilbudt landene, at de kan udskyde eller helt afholde sig fra at tilslutte sig ØMU'en og den med ØMU'en fastlagte restriktive økonomiske politik, som vil give dem problemer i forbindelse med opbygningen af egne strukturer, for så vidt angår beskæftigelsespolitik, socialpolitik og miljøbeskyttelse.

Endelig anføres det, at der er indført et forstærket samarbejde om beskæftigelse og social udstødelse. Dette er rigtigt, men beslutningerne er truffet af samtlige EU-lande og har ikke direkte relation til ØMU'en. Langt de fleste beslutninger og aftaler, der træffes i EU, træffes blandt alle EU-lande og er ikke knyttet direkte til medlemskab af ØMU'en.

Et andet mindretal (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men ønsker dog at stille de under nr. 1 og 2 stillede ændringsforslag. Mindretallet kan endvidere tiltræde det under nr. 3 stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte lovforslaget om at afskaffe kronen og erstatte den med euroen. Den danske kroneøkonomi er nemlig en succes. Der er ikke nogen fornuftig økonomisk begrundelse for at afskaffe kronen til fordel for EU's euro. De økonomiske fordele ved, at Danmark afskaffer kronen, er da også »små og usikre«, som det hedder i den seneste rapport fra de økonomiske vismænd.

Dansk økonomi er endvidere i dag i bedre stand end nogen sinde før. Arbejdsløsheden i Danmark er lav (under det halve af arbejdsløsheden i euroområdet). Danmark har overskud på både betalingsbalancen og på de offentlige finanser (eurolandene har næsten alle offentlige underskud). Og Danmark har oplevet en økonomisk vækst gennem 1990'erne, som har været klart stærkere end væksten i euroområdet. Den gennemsnitlige levestandard i Danmark er langt højere end levestandarden i euroområdet – og i Danmark er velstanden mere ligeligt fordelt.

Dansk Folkeparti anbefaler et nej – bl.a. ud fra følgende:

1. Efter et nej

Eurotilhængerne har forsøgt at sælge det budskab, at Danmark får økonomiske problemer ved et nej. Dansk Folkeparti kan i forhold til dette konstatere, at finansmarkederne i sommermånederne har underkendt dette budskab. Således har de danske aktiekurser slået alle højderkorder – og det vel at mærke efter, at meningsmålinger viser, at et nej til euroen ved folkeafstemningen den 28. september er en realistisk mulighed.

Hvis det virkelig var så slemt for dansk økonomi og erhvervsliv at holde fast i kronen og sige nej til euroen, ville kurserne på danske aktier selsygt ikke stige til rekordhøjde.

Hertil kommer, at udlandet i de seneste måneder har opkøbt adskillige danske virksomheder og foretaget andre investeringer i Danmark (jf. dagbladene Børsen og Politiken den 9. august 2000). Det er naturligvis sket, fordi det økonomisk ikke spiller nogen stor rolle, om Danmark er med i euroen eller beholder sin egen valuta.

Et nej den 28. september vil medføre, at Dan-