

staten må holde op med at bruge så mange penge på samfundets svage, hvis vi skal klare os i den internationale konkurrence: »Her bør man i det mindste lade sig inspirere af fælles principper om, at (privat) forsikring skal udgøre en større del af den sociale sikring.« I talen gik han ind for, at EU-landene i fremtiden skal harmonisere og i fællesskab nedsætte skatterne og overveje, hvilke udgifter staten skal skære i.

Op på Lissabon-topmødet den 23.-24. marts 2000 var EU-regeringscheferne enige om at etablere den såkaldte »europæiske sociale model«, som bl.a. tager sigte på at koordinere EU-landenes forskellige sociale ordninger. Disse vedtagelser blev den 11. april 2000 fulgt op af Europa-Kommissionen, der i sin halvårslige rapport kom med en række anbefalinger til den danske regering:

»EU-kommissionen opfordrede i går på ny Danmark til at sænke skattetrykket, mindske den offentlige sektor gennem privatisering og sikre, at det stadig kan betale sig at søge arbejde frem for at leve af forskellige former for overførselsindkomster, herunder efterløn og orlovsordninger,« skrev Berlingske Tidende den 12. april 2000 i sin opsummering. Avisen citerede desuden EU's økonomikommisær, Pedro Solbes, for at »en række medlemslande må ændre deres skattesystem og systemet med sociale overførsler, så flere er interesseret i at komme ud på arbejdsmarkedet.«

I selve kommissionsrapporten hedder det bl.a. om Danmark: »Størrelsen på den offentlige sektor fortsætter med at ligge i top i EU .... Danmark bør fortsætte med at øge effektiviteten i den offentlige sektor ved at bruge offentligt udbud mere systematisk .... Beskatningen af arbejdskraft er høj, mens de sociale overførsler er store og generøse.«

Berlingske Tidende skrev også, at Europa-Kommissionen med Lissabon-topmødets konklusioner i hånden havde fået et nyt våben til at påvirke medlemslandenes økonomiske politik, og især hvordan de indretter deres skattesystemer, arbejdsmarked og offentlige sektor.

På økonomiministrenes rådsmøde forud for Lissabon-topmødet blev man enige om – med dansk støtte – at gå ind for, at medlemsstaterne »bør ... aflægge rapport om de offentlige financers holdbarhed på lang sigt, om følgerne af befolkningens stigende gennemsnitsalder for udgifterne til pension og sundhedsvæsen og om,

hvilke politiske foranstaltninger der træffes for at tage udfordringen op«. Man blev også enige om at anbefale, at Økofinrådet til topmødet i Nice til december i år skal aflægge en rapport om pensionsordningerne og sundhedsvæsenet, og om der kan tages skridt til at lette skattetrykket til at omlægge de offentlige udgifter og meget andet. Endelig hed det i økonomiministrenes anbefalinger, at denne rapport bør omfatte en vurdering af, om der træffes passende politiske foranstaltninger for at tage denne udfordring op.

Dette til trods siger regeringen og de andre unionstilhængere stadig, at på disse områder skal og kan EU ikke blande sig. Men økonomiminister Marianne Jelved har i allerhøjeste grad selv siddet »med ved bordet« og været med til at diskutere, beslutte og godkende ovenstående beslutninger og anbefalinger. Her er hun ikke blevet holdt udenfor!

Professor i socialret, Kirsten Ketscher, gør i et interview i Det ny Notat den 14. april 2000 opmærksom på, at i andre EU-lande er de fleste sociale goder forbundet med ansættelsesforhold og forsikringsordninger af forskellig karakter, mens vi i Danmark har tradition for at betale for sociale ydelser over skatten. Hun siger til bladet, at »den danske skattefinansiering gør, at vi bliver ekstremt udsatte, hvis man afskaffer kravet om enstemmighed« i forhold til de sociale områder.

Alt dette og meget mere vil der blive taget konkret hul på ved EU-topmødet i Nice. Derfor har den socialdemokratiske statsminister besluttet at satse på en tidlig afstemning om euroen, før vi alle har kunnet se de mange skridt i retning af mere union, mere integration og flertalsbeslutninger på områder, hvor EU ikke havde kompetence før.

Samtidig ved vi, at regeringen ikke ønsker en ny folkeafstemning om den kommende Nice-traktat. Det er blevet bekræftet flere gange af udenrigsminister Niels Helveg Petersen og økonomiminister Marianne Jelved. Så vi kommer overhovedet ikke til at stemme, om vi f.eks. kan acceptere flertalsafgørelser på ovennævnte områder. Hvis det bliver vedtaget på EU-topmødet i Nice, så bliver det bare skrevet ind i traktaten.

### *Et politisk projekt*

ØMU-udviklingen bliver brugt som rambuk for de kræfter i EU, som vil have mere centralisering og integration. Det var også hovedårsagen til, at vi fik ØMU'en via Maastrichttraktaten. En