

Enhedslisten – de rød-grønne
Folketingsgruppen
Christiansborg
1240 København K

Christiansborg, den 14. maj 2000.

Åbent brev til Nationalbankens direktør

Kære Bodil Nyboe Andersen,

Vedrørende Nationalbankens politik i ECB i tilfælde af dansk euro-medlemskab.

Det er ikke sædvanligt at Enhedslisten henvender sig til Nationalbankens ledelse med politiske spørgsmål, men situationen gør det nødvendigt. Det er nemlig af afgørende betydning at få belyst inden folkeafstemningen den 28. september hvilken politik den danske Nationalbank vil føre i Centralbankens styrelsesråd i tilfælde af dansk medlemskab af tredje fase af Den Økonomiske og Monetære Union. Ellers har vælgerne jo ikke et grundlag for at tage stilling til om de ønsker at støtte en sådan politik.

Det hævdes ofte fra tilhængerside at det er vigtigt at »sidde med ved bordet« og at Danmark taber indflydelse, hvis vi står udenfor. Men spørgsmålet er altså hvad den indflydelse der i givet fald kunne opnås vil blive brugt til.

Jeg er godt klar over at du muligvis på grund af tavshedspligten ikke er i stand til at besvare spørgsmålet eller at Nationalbanken måske slet ikke vil besvare den slags spørgsmål. Hvis det er tilfældet er det også væsentligt at få dette at vide. Så ved vi jo, at vi ikke inden folkeafstemningen kan få belyst hvad en dansk plads i styrelsesrådet i givet fald måtte blive brugt til.

Hvis du er i stand til at besvare spørgsmålet vil jeg gerne have følgende belyst:

a) Hvad er Nationalbankens holdning til traktatens bestemmelser om prisstabilitet? Skal der føres en hård linje, således at der ved f.eks. renteforhøjelse gribes ind mod enhver tendens til øget inflation eller vil det være den danske Nationalbanks holdning at der i stedet skal tages hensyn til beskæftigelsen og at der altså bør føres en blød linje, der giver landene mulighed for f.eks. at øge de offentlige udgifter selv om dette vil føre til konflikt med konvergenskriterierne?

b) Vil det være Nationalbankens holdning at ECB skal bruge sine beføjelser til at varetage henstillinger – altså i realiteten trusler – til landene om den økonomiske politik og vil

c) Nationalbanken i givet fald her støtte den fremherskende økonomiske retning i EU, som går ud på at kræve skatter og offentlige udgifter nedsat?

d) Har Nationalbanken modtaget en henvendelse fra ECB som omtalt i Børsen den 27. april 2000, om at landene skal gennemføre gennemgribende reformer og hvad er i givet fald Nationalbankens holdning til disse reformkrav (jeg ved meget vel at Centralbanken kan pålægge tavshedspligt, men vil naturligvis gerne vide så meget som muligt, herunder om Nationalbanken rent faktisk har modtaget denne henvendelse?).

e) Hvad var Nationalbankens holdning til den senest gennemførte renteforhøjelse den 27.4. (den danske Nationalbank fulgte få minutter bevidstløst efter med en rentestigning, men der kan jo være forskellige begrundelser for den danske beslutning. En begrundelse kan være, at den danske Nationalbank ønsker at signalere fuldstændig tilpasning til de beslutninger der træffes af ECB, hvilket jo også vil være et signal om at banken ikke i tilfælde af euro-medlemskab vil arbejde for ændringer af ECB's politik – eller begrundelsen kunne være at banken direkte er enig i den linje som ECB fører i dag).

f) Hvad er Nationalbankens holdning til spørgsmålet om åbenhed omkring forhandlinger og beslutninger i ECB? Vil banken i tilfælde af euro-medlemskab arbejde for øget åbenhed eller acceptere det eksisterende lukkede system?

Jeg imødeser naturligvis med forventning svar. Det er jo ikke folkevalgte myndigheder som kommer til at sidde med ved bordet i ECB's styrelsesråd, hvis Danmark kommer med i euro'en. Og Folketinget og befolkningen får altså ikke indflydelse på den danske linje. Derfor syntes jeg det er utro-