

- Vurdere fordele og ulemper ved at sammenlægge én eller flere af de eksisterende vejledningsordninger.
- Opstille alternative modeller for organisering og finansiering af en tværgående institutionsuafhængig uddannelses- og erhvervsvejledning.

Analysen tager udgangspunkt i,

- at den tværsektorielle vejledning skal styrkes,
- at der skal inddrages aktører med tilknytning til arbejdsmarkedet,
- at ressourceudnyttelsen skal styrkes,
- at der tages hensyn til elever og studerende med handicap og særlige behov – herunder tosprogede,
- at den kommunale ungdomsvejledning bibeholdes som et »sikkerhedsnet« for de unge, der ikke efter grundskolen påbegynder en ungdomsuddannelse, eller som afbryder en sådan, og
- at nye muligheder ved brug af netbaseret informationsformidling indtænkes i et nyt vejledningssystem.

Det skal endvidere vurderes, i hvilket omfang etableringen af en egentlig vejlederuddannelse kan spille sammen med en styrket tværsektoriel vejledning og den vejledning, der knytter sig til gennemførelsen ved skolerne og uddannelserne.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) ønsker en vejledning med henblik på uddannelses- og studievalg, hvor vejledningen ideelt bygger på, at de unge vejledes af mennesker, der kender de unge og har viden om uddannelsessystemet bredt.

Det er en afgørende forudsætning for god vejledning, at vejlederen kender de unge mennesker, der skal vejledes. Derfor er det vigtigt, at vejledning foregår med udgangspunkt i uddannelsesinstitutionen. Er vejledningen ikke god nok, fordi vejlederen ikke har en tilstrækkelig

bred viden, eller fordi vejlederen tænker for snævert eller endda institutionschauvinistisk, som nogle påstår, skal der afgjort gøres noget ved det. Det er et spørgsmål om uddannelse af vejledere og udarbejdelse af bedre retningslinjer for vejledningen.

Socialistisk Folkeparti ønsker ikke den centralistisk tænkte vejledning, som Socialistisk Folkeparti mener, B 131 er udtryk for, og mener, at svaret på eventuelle problemer i den eksisterende vejledning er bedre uddannelse og klare retningslinjer, herunder brugen af andre vejledere. Socialistisk Folkeparti har naturligvis ikke noget imod, at Undervisningsministeriet sætter forskellige arbejder i gang med henblik på at sikre den bedst mulige vejledning. Men det mener Socialistisk Folkeparti ikke, det foreliggende beslutningsforslag er det bedste udgangspunkt for.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) kan ikke tilslutte sig beretningen, idet der gennem diverse undersøgelser åbnes op for en forestilling om at skabe en ny professionel vejleder, der kan drage rundt og vejlede unge.

For Enhedslisten er det vigtigt, at vejledningen af børn og unge primært varetages af vejledere, der kender den enkelte unges baggrund. Enhedslisten mener ikke, at vejledning med henblik på, at man skal gennemføre en uddannelse, og vejledning, der skal sluse personen videre ud, kan skilles ad. En vejleder, der kender den unge igennem flere år, har en langt bedre baggrund for en god vejledning end en tilfældig fuldtidsvejleder, der kun møder den unge en eller to gange. Vejledningen skal være tilgængelig her og nu, når den vejledningssøgende har lyst. Det kan man i en skolebaseret vejledning og ikke i et regionalt baseret vejledningssystem.

Undersøgelser om alternative modeller bør tage udgangspunkt i, hvordan man kan forbedre den skolebaserede vejledning.

P. u. v.

HANS PETER BAADSGAARD

Formand