

Til lovforslag nr. L 94. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 8. december 1999

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om planlægning

(Klager over retlige spørgsmål i forbindelse med afgørelser om afvikling af ulovlige helårsbeboelser i boliger i sommerhusområder)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til miljø- og energiministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 1999, som har givet anledning til nærværende lovforslag, er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal (Venstres medlemmer af udvalget) kan tilslutte sig lovforslaget. Ministeren udtalte ved besvarelsen af spørgsmål 6 til L 204, folketingsåret 1998-99, som er omdelt på dette lovforslag, jf. bilag 10: »Det følger af planlovens § 58, stk. 1, nr. 3, at retlige spørgsmål altid kan påklages til Naturklagenævnet. Det gælder også for de retlige spørgsmål, der knytter sig til afviklingsdispensationsordningen.

Lovforslaget fastholder også for afviklingsdispensationer planlovens hovedregler, hvorefter der ikke kan klages over kommunalbestyrelsens skønsmæssige beslutninger.

Jeg har således ikke fundet grundlag for at fravige planlovens hovedprincipper i nærværende lovforslag.« Efter denne udtalelse fandt Venstre ikke anledning til at fremsætte ændringsforslag til L 204.

Ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 1999, som er optrykt som bilag til betænkningen, har nævnet imidlertid afvist at behandle en klage over en afgørelse om afviklingsdispen-

sation, også for så vidt angår retlige spørgsmål i forbindelse hermed.

I forlængelse af Naturklagenævnets afgørelse spurgte folketingsmedlem Hans Christian Schmidt (V) ved spørgsmål nr. S 479, folketingsåret 1999-2000: »... hvilke lovgivningsmæssige konsekvenser ministeren vil drage af afgørelsen for at bringe retstilstanden i overensstemmelse med det i afgørelsen nævnte ministersvar til Miljø- og Planlægningsudvalget, jf. L 204, spørgsmål 6 af den 3. maj. (MPU – L 204, bilag 13)?«

Hertil svarede ministeren: »Regeringen vil snarest, efter planen inden udgangen af november 1999, fremsætte et lovforslag, der skal sikre, at alle afgørelser om »afviklingsdispensationer« – også allerede truffene afgørelser – efter § 3, stk. 1, i lov nr. 1022 af 23. december 1998, som ændret ved lov nr. 371 af 2. juni 1999, kan påklages til Naturklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.«

Da nærværende lovforslag er i overensstemmelse hermed, kan Venstre tilslutte sig forslaget.

Et andet mindretal (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) kan tilslutte sig lovforslaget, da retten til at klage over kommunalbestyrelsernes afgørelser i dispensationssager nu indsættes i lovforslaget. Det er dog beklageligt, at ikke også kommunalbestyrelsernes skønsmæssige afgørelser i forbindelse med et afslag på en dispensationsansøgning kan påklages.

Der kan i øvrigt henvises til, at DF i forbindelse med 1. behandling af L 204, folketingsåret 1998-99 udtalte: »Dispensationsordningerne er