

### Nogle af udvalgets spørgsmål til kulturministeren og dennes svar herpå

#### Spørgsmål 1:

Er ministeriet indstillet på at godkende modeller i henhold til § 3, nr. 3, der sikrer de lokale beslutningstagere den endelige afgørelse i konkrete bevillingssager?

#### Svar:

Den overvejende del af de modeller, som Kulturministeriet har fået præsenteret fra potentielle kulturregioner, indebærer, at de fagligt rådgivende udvalg alene får indstillingsret i forhold til de politisk besluttende udvalg, som træffer den endelige afgørelse i konkrete bevillingssager. Kulturministeriet er indstillet på at godkende sådanne modeller, jf. også evaluators anbefaling, som er gengivet i bemærkningerne til lovforslagets § 3, hvor der står: »Evalueringen anbefaler, at »armslængdeorganerne« skal have indstillingsret ved fordeling af tilskud.«

#### Spørgsmål 2:

Vil ministeren opstille mere konkrete modeller end de i bemærkningerne anførte til sikring af, at de bevilgende myndigheder får en selvstændig kompetence i henhold til § 3, nr. 3?

#### Svar:

I forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget og de drøftelser, der har været med de nuværende forsøgsregioner, har det været meget vigtigt at sikre en balance imellem den uafhængige kulturfaglige rådgivning og den politiske beslutningsproces. Når der ikke er opstillet mere konkrete forslag til udformningen af de såkaldte »armslængdeorganer«, er det netop for at sikre kommende regioner muligheden for selv at komme med forslag, der passer til kulturaftalens indhold og til den måde, arbejdet tilrettelægges på i den pågældende region.

Kulturministeriet er indstillet på at godkende modeller, hvor et rådgivende udvalg med indstillingsret består af både regionale politikere og af personer med kulturfaglig indsigt. Det vil dog være en betingelse, at politikerne ikke har flertal i udvalget, og ministeriet lægger vægt på, at for-

slag til medlemmer med relevant kulturfaglig indsigt er indhentet fra de relevante faglige miljøer eller organisationer.

De bevilgende myndigheder vil – i alle de tilfælde, hvor et armslængdeorgan alene har indstillingsret – være sikret den selvstændige kompetence, som der spørges til, idet disse myndigheder træffer den endelige beslutning om fordelingen af de afsatte midler, jf. også svaret på spørgsmål 1.

#### Spørgsmål 3:

Hvordan vil ministeren sikre, at regioner, som indgår en regional kulturaftale med kulturministeren, ikke stilles ringere end andre dele/regioner af landet?

#### Svar:

Når en regional kulturaftale bliver indgået, vil den kulturelle rammebevilling, som tildeles regionen, blive beregnet efter de regler, der gælder for tildeling af de forskellige tilskud på hele Kulturministeriets område. Ved aftaleindgåelsen får kulturregionen altså tilskud, som stiller den lige med resten af landet.

I løbet af aftaleperioden kan der i kulturregionen findes institutioner eller aktiviteter, som vil kunne blive berettiget til at modtage statstilskud – eller hvor statstilskuddet på grund af markant forøget finansiering fra regionens side må forventes at stige betydeligt. I det omfang kulturregionerne har kendskab til, at en sådan situation vil opstå i løbet af aftaleperioden, har de mulighed for at varsle dette i den regionale kulturaftale. Den kulturelle rammebevilling vil så kunne reguleres med det tilskud, som efter reglerne kan tilfalde den pågældende institution.

I aftalerne indarbejdes genforhandlingsklausuler, som sikrer, at aftalerne blandt andet kan genforhandles, hvis der gennemføres lovgivning på Kulturministeriets område, der berører de tilskud, som indgår i den kulturelle rammebevilling.

Kulturministeriet vil naturligvis gå i dialog med de enkelte aftaleregioner, hvis der i løbet af