

Til lovforslag nr. L 132. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 9. december 1999

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af retsafgiftsloven og pasloven

(Forhøjelse af afgiften for borgerlige domssager og af betalingen for udstedelse af pas til voksne)

Udvalget har behandlet lovforslaget i to møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af justitsministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil ved lovforslagets 2. behandling stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte nærværende forslag.

Det er fuldstændig uacceptabelt, at borgere, pensionister, erhvervsliv, ja alle i det danske samfund må holde for med kraftigt forhøjede skatter og afgifter som følge af finansloven for 2000.

At hæve retsafgifterne betyder store ekstraomkostninger for de borgere, virksomheder m.fl., der skal betale 2 pct. nu mod tidligere 1 pct. af den del af sagsværdierne, der ligger over 6.000 kr. i civile sager. Det giver 100 mio. kr. ekstra i den slunkne statskasse.

Derudover ryger der ekstra 200 kr. på anskaffelsen af pas, dvs. en forhøjelse fra 400 til 600 kr., mens folkepensionisters pasegebyr af en eller anden grund skal stige forholdsmæssigt langt mere, fra 150 til 350 kr., hvilket er en stor byrde i en folkepensionists økonomi, uden at der sker nogen form for kompensation.

Afgiftsforhøjelserne var i en fase af finanslovsforhandlinger tænkt at skulle finansiere politiforliget, men Venstre og Det Konservative Folkeparti ønskede ikke, at de skulle finansiere politiforliget. I stedet finansierer forhøjelserne nu en anden del af regeringens finanslovsforlig med venstrefløjen.

Hermed er Venstres og Det Konservative Folkepartis forsikringer om, at politiforliget ikke indebærer skattestigninger, totalt til grin. Enhver kan se, at finansminister Mogens Lykketoft har jongleret lidt med tallene, så skatterne og afgifterne med dette og andre forslag stadig forhøjes, men blot finansierer en anden del af finanslovs-puslespillet.

Socialistisk Folkepartis finansordfører, Jes Lundes udlægning af sagen over for Ritzaus Bureau, da politiforliget var på plads, var meget rammende. Her sagde han: »Finansieringen er blevet på en anden måde end tidligere, fordi der er flyttet rundt på nogle brikker. Det synes jeg da er meget kreativt, for nettoresultatet er det samme.«

Som Venstres ordfører på området selv har erkendt, indeholder politiforliget kun en lille udvidelse af politistyrken, og når den indirekte finansiering reelt bibeholdes med et ekstragebyr på pas på 200 kr. og den forhøjede retsafgift, er det ikke meget, Venstre og Det Konservative Folke-