

sen alene er begrundet i, at en af parterne, eller den, som skal modtage meddelelser om pantet, selv skifter navn eller ændrer adresse, uden at der sker et identitetsskift.«

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1 og 2

Det har været forudsat, at overgangen til den nye tinglysningsafgift (L 208 - samlingen 98/99) skulle være provenuneutral, således at lettelser på nogle områder blev opvejet af stramninger på andre områder. Blandt disse stramninger er, at tinglysning af navne- og adresseændringer skal omfattes af den faste afgift. Baggrunden herfor er, at disse lysninger som udgangspunkt reelt sker i forbindelse med transport af pant.

Efter den nugældende retsafgiftslov, jf. § 41, litra d, er adresseændringer afgiftsfritaget. Som regel er det af hensyn til eventuelle auktionsindkaldelser, at pantekreditors adresseændring tinglyses, men afgiftsfriheden må efter bestemmelsens formulering også gælde debtors adresseændring. Debitor har i øvrigt efter pantebrevsformularerne pligt til at underrette kreditor om bopælsforandring. Hvis der ikke alene er tale om en adresseændring, men også om en overdragelse af pantebrevet, skal der betales ny afgift.

Det er i praksis antaget, at afgiftsfriheden også gælder tinglysning af påtegning på et pantebrev om, hvem meddelelser (navnlig auktionsindkaldelser), der i henhold til loven skal tilgå pantekreditor, skal sendes til.

Et enigt stempeludvalg, som var sammensat bredt af både interne og eksterne repræsentanter, indstillede, at der skulle være afgiftspligt for øvrige tinglysningsekspeditioner, som efter gældende regler er belagt med tinglysningsafgift.

Desuden indstillede udvalget, at navne- og adresseændringer blev gjort afgiftspligtige ud fra en betragtning om, at disse lysninger som udgangspunkt reelt sker i forbindelse med transport af pant.

Derimod er meddelelser, der påtegnes pantebrevet efter tinglysningsafgiftslovens § 13 (dvs. fogdens meddelelser til tinglysningsdommeren om faste ejendomme, der er solgt ved tvangsauktion) eller andre meddelelser fra politi eller domstole, afgiftsfri, jf. tinglysningsafgiftslovens § 8, stk. 1, nr. 2.

Det ved L 25 fremsatte ændringsforslag vedrørende § 7 beror på en henvendelse fra Dommerforeningen og Dommerfuldmægtigforeningen, der har påpeget urimeligheder ved, at enhver navne- og adresseændring udløser afgiften på 1.400 kr.

Den ændring af tinglysningsafgiftslovens § 7, der er foreslået ved § 2, stk. 1, i L 25, udvider det afgiftsfri område ved navne- og adresseændringer. Efter bestemmelsen udgør afgiften 1.400 kr., hvis anmeldelsen udløser navne- eller adresseændringer. Dette gælder dog ikke, hvis retsforholdet fortsætter mellem de samme parter.

Fra Dommerforeningen og Dommerfuldmægtigforeningen blev der blandt andet peget på hensynet til, at der ikke sker forskelsbehandling af de afgiftspligtige. I Person- og Bilbogen sker der ingen tinglysninger af navne- og adresseændringer, da navne m.v. løbende opdateres via CPR-registret. I tingbogen sondres der – men kun i visse retskredse – mellem afgiftspligtige tinglysninger ved navne- og adresseændringer og afgiftsfri noteringer uden skifte af den fysiske person, når en skødehaver ønsker en afgiftsfri notering af navneændring som følge af ægteskab eller navnebevilling, eller en kreditor har fået en anden adresse.

Den ved L 25 foreslåede § 7, stk. 4, om afgiftsfrihed ved navne- og adresseændringer er imidlertid blevet for vid, idet det ikke har været tilsigtet, at påtegninger på pantebrev skulle fritages for den faste afgift.

Dette kan illustreres ved følgende eksempel:

Ejerpantebrevet er kendetegnet ved, at udsteder er både kreditor og debitor. Når det samme ejerpantebrev stilles som sikkerhed for et nyt underliggende retsforhold, er der altså ikke i tinglysningsafgiftsmæssig forstand tale om, at der sker en ændret retsstilling efter ejerpantebrevet. Dette betyder, at hvis udstederen af ejerpantebrevet skifter bank, så skal der efter den først foreslåede affattelse af § 7, stk. 4, *ikke* betales fast afgift for de fornyede påtegninger af, hvem tvangsauktionsmeddelelser skal sendes til. Dette vil oftest være den, der har ejerpantebrevet i håndpant for det underliggende retsforhold.

På denne baggrund foreslås det, at § 7, stk. 4, nyaffattes, således at det sikres, at der altid skal betales 1.400 kr., medmindre anmeldelsen alene er begrundet i, at enten pantehaver eller pantsætter selv skifter navn eller ændrer adresse. Et kreditor- eller debtorskifte eller tinglysning af navn