

Undervisningsministeriet vil kvartalsvis orientere kommunerne om aktivitetsudviklingen og de forventede bidragsmæssige konsekvenser heraf.

De kommunale bidrag afregnes én gang årligt på grundlag af den faktiske aktivitet og de dertil svarende bidrag, som anført på finansloven.

Disse bemærkninger erstatter bemærkningerne til § 13 i lovforslaget samt afsnittene i de almindelige bemærkninger om bidragsordningen i afsnit 3. Aktivitetsudvikling og afsnit 5. Økonomiske konsekvenser for staten og kommunerne.

#### Til nr. 3

I forbindelse med finanslovforhandlingerne er der blevet rejst spørgsmål om, hvorvidt den foreslåede kommunale bidragsmodel i tilstrækkelig grad tilgodeser kommuner, specielt mindre kommuner, der i forvejen yder tilskud i form af grundtilskud til produktionsskoler. Det er samtidig påpeget, at kommunernes udgifter ved bidragsordningen vil blive kompenseret i meget ulige grad ved en eventuel bloktilskudsregulering som følge af princippet ved denne reguleringsmetode.

Det foreslås derfor at justere bidragsordningen ved at indføre en rabatordning, således at de kommuner, der i forvejen yder tilskud til en produktionsskole i form af grundtilskud, får en rabat ved, at grundtilskuddet fradrages i de bidrag, kommunen skal betale.

Grundtilskuddet til produktionsskoler er i lovforslaget fastsat til 345.000 kr. for 1999. Tilskuddet reguleres årligt med Finansministeriets indeks for pris- og lønudviklingen.

Der ydes kun fradrag for ét grundtilskud pr. kommune, det vil sige, at kommuner med flere produktionsskoler kun får fradrag for én skole.

Hvis grundtilskud ydes af flere kommuner i fællesskab, gives fradraget for den enkelte kom-

mune med det beløb, som kommunen yder som sin andel af grundtilskuddet. For nye skoler indføres der en forsinkelse i fradraget, således at der ikke er mulighed for fradrag i det kalenderår, hvor skolen etableres. Værdien af fradragsordningen i år 2000 tager derfor udgangspunkt i det nuværende antal produktionsskoler.

Finansieringsordningen vil herved være indrettet således, at der tages hensyn til små kommuner samt kommuner med relativt små skoler.

#### Til nr. 4

Baggrunden for forslaget om at undtage aktiverede fra erstatningsordningen var at skabe sammenhæng med bestemmelserne i lovforslagets §§ 17 og 18, hvorefter skoleydelse og befordringsgodtgørelse for fremtiden ikke ydes til aktiverede. Dette var i overensstemmelse med princippet i den planlagte finansieringsomlægning for aktiverede, hvorefter alle udgifter ved aktivering afholdes af de myndigheder, der er ansvarlige for aktiveringen. Imidlertid er det tilskud, skolerne modtager for aktiverede af samme størrelse som det, der ydes for ikke aktiverede, og skolerne har ikke mulighed for at opkræve yderligere tilskudsbeløb fra de aktiverende myndigheder til dækning af eventuelle forsikringspræmier. Det forekommer derfor mest rimeligt også at lade de aktiverede være omfattet af erstatningsordningen svarende til, hvad der er tilfældet ved erhvervsskolerne. Deltagere i indtægtsdækket virksomhed vil efter forslaget ikke være omfattet af erstatningsordningen, og skolerne indtægtsdækkede virksomhed vil således ikke være konkurrenceforvridende over for andre udbydere af tilsvarende aktiviteter. Hvis der ønskes en arbejdsskadeforsikring i forbindelse med undervisning under arbejdspladslignende forhold, må den indregnes i prisen for tilbudet, og der må tegnes særskilt forsikring.