

Bilag

Nogle af udvalgets spørgsmål og undervisningsministerens svar herpå

Spørgsmål 10 og 11 og undervisningsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra Venstre. Spørgsmål 15 og undervisningsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten.

Spørgsmål 10:

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt lovforslaget er en udmøntning af finansloven for 1999 og i bekræftende fald på hvilke områder.

Svar:

Som angivet i bemærkningerne til lovforslaget »... foretages med den foreslåede lovændring en forenkling og målretning af VUS mod uddannelser, der er studie- og erhvervskompetencegivende. Tilsvarende forenkling og målretning har fundet sted på uddannelsesorlovsområdet (positivlisten), der var en udmøntning af arbejdsmarkedsreform III, som indgik i finanslovsaftalen for 1999.«

Som led i udmøntningen af finanslovsaftalen for 1999 om, at »Regeringen vil ændre bekendtgørelsen om, til hvilke uddannelser der kan bevilges uddannelsesorlov (positivlisten), således at den primært omfatter mere erhvervsrettede uddannelser«, udstedte Arbejdsministeriet den 20. oktober 1999 en ny bekendtgørelse (nr. 795) om uddannelser, hvortil der kan opnås orlov til uddannelse og uddannelsesgodtgørelse (positivlisten).

Ændringen af positivlisten indebærer, at der ikke kan oppebæres uddannelsesorlov til bl.a. daghøjskoler, folkehøjskoler, undervisning i henhold til kapitel 4 i lov om støtte til folkeoplysning, korte kurser under åben uddannelse, kurser udbudt som indtægtsdækket virksomhed mv. Den nu foreslåede ændring af lov om støtte til voksenuddannelse (VUS-loven) ligger i naturlig forlængelse heraf.

En samlet omlægning af de to godtgørelsesordninger vil være et væsentligt element i målretningen af voksen- og efteruddannelsesindsatsen i retning af mere formel kompetencegivende uddannelse, idet såvel udbud som efterspørgsel

erfaringsmæssigt er stærkt påvirket af adgangen til godtgørelse.

I fravær af den foreslåede konsekvensændring af VUS-loven må det forventes, at udmøntningen af beslutningen om, at uddannelsesorlov primært omfatter mere erhvervsrettede uddannelser, vil have en væsentlig reduceret effekt, da der kan imødeses en betydelig substitution mellem de to ordninger blandt de godtgørelsesmodtagere, der ville have været berettiget til begge ydelser.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg i lyset af ovenstående forud for fremsættelsen af lovforslaget har fremsendt det til orientering til forligskredsen bag finanslovsaftalen for 1999.

Spørgsmål 11:

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt lovforslaget er en del af finanslovsforliget for 2000.

Svar:

Forslaget indgår ikke som et konkret element i den reform af voksen- og efteruddannelserne, der blev aftalt i forbindelse med finanslovsforliget for 2000.

Det er imidlertid med finanslovsforliget for 2000 aftalt, at et af principperne for rettigheder til godtgørelse fremover vil være, at der ikke ydes godtgørelse til beskæftigedes deltagelse i folkeoplysende undervisning i arbejdstiden – jf. at det i bilaget til aftalen (elementpapiret) under afsnit 11. Godtgørelser er angivet, at "Der ikke ydes godtgørelse til beskæftigedes deltagelse i folkeoplysende undervisning" (side 95 i den trykte finanslovsaftale).

Spørgsmål 15:

På hvilken måde kan kurser på daghøjskoler afvikles, så de er VUS-berettigede?

Svar:

Ifølge daghøjskoleloven kan indtil 1/3 af undervisningstiden anvendes til undervisning, uddannelser og kurser, som er oprettet ved eller i medfør af en uddannelseslov. Der vil kunne gi-