

Bilag 1

Nogle af udvalgets spørgsmål til erhvervsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 2 og 3 og svarene herpå er optrykt efter ønske fra Enhedslisten.

Spørgsmål 2:

Vil ministeren udarbejde et notat om foreliggende lovforslags overensstemmelse med biodiversitetskonventionen, herunder om lovforslaget giver mulighed for omgåelse af konventionens artikel 15?

Svar:

Til besvarelse af spørgsmål 2 henvises til vedlagte notat:

Besvarelse af spørgsmål 2 vedrørende L 66 stillet af Folketingets Erhvervsudvalg den 14. januar 2000.

1. Indledning

Lovforslaget bygger på direktivet om retlig beskyttelse af bioteknologiske opfindelser (98/44/EF). I forbindelse med forhandlingerne om udformningen af direktivet indgik tillige spørgsmålet om direktivets overensstemmelse med blandt andet de bestemmelser, der er fastsat i biodiversitetskonventionen. Af direktivets artikel 1, stk. 2, fremgår det udtrykkeligt, at direktivet ikke berører medlemsstaternes forpligtelser i henhold til internationale aftaler, navnlig TRIPS-aftalen og biodiversitetskonventionen.

2. Biodiversitetskonventionen

Biodiversitetskonventionen blev en realitet i 1992 og er ratificeret af EU og alle medlemslandene. Konventionen indeholder bestemmelser, som skal sikre, at verdens ressourcer kan udnyttes på en forsvarlig måde. Konventionen er en rammekonvention, der fastsætter en række principper inden for dette område.

Artikel 15 omhandler blandt andet et lands ret til at råde over dets genetiske ressourcer. Adgangen til genetiske ressourcer skal ske på baggrund af en fælles overenskomst mellem de involverede lande samt under forudsætning af oprindelseslandets accept. Endelig fremhæver artikel 15, at der skal ske et udvidet samarbejde om ud-

forskning af genetiske ressourcer, og at de enkelte lande nationalt tager administrative og lovmæssige skridt til at sikre, at der sker en retfærdig og ligelig deling af de gensidige fordele (benefits), som en kommerciel udnyttelse af de genetiske ressourcer måtte afstedkomme.

3. Lovforslaget i forhold til biodiversitetskonventionen

Lovforslaget er et teknisk betonet lovforslag, der sætter rammer for, hvilke opfindelser der kan patenteres inden for det bioteknologiske område. Lovforslaget regulerer således ikke den efterfølgende ret til at udnytte opfindelsen kommercielt. Restriktioner i en sådan efterfølgende udnyttelse kan ligge i anden lovgivning, hvilket allerede kendes i dag vedrørende godkendelse af lægemidler m.v. Det, at der er meddelt patent på en opfindelse, giver således ikke automatisk en ret til at udnytte opfindelsen og derved opnå økonomiske fordele ved patentet.

På baggrund heraf anses lovforslaget for at være i overensstemmelse med biodiversitetskonventionen, og lovforslaget anses ikke for at give mulighed for omgåelse af konventionens artikel 15, idet lovforslaget som nævnt ikke regulerer udnyttelsen, hvilket netop er kernen i artikel 15. Det kan tilføjes, at man fra dansk side under forhandlingerne om direktivet, der ligger til grund for lovforslaget, forsøgte at få indføjet en bestemmelse i selve direktivteksten, der havde relation til biodiversitetskonventionen. Fra dansk side ønskede vi, at der skulle ske en angivelse af oprindelsesland i forbindelse med ansøgning om patent, såfremt en ansøgning omfattede biologisk materiale. Dette var dog ikke muligt. Det lykkedes i stedet at få indsat en betragtning i direktivet om dette forhold. Som anført i lovforslagets bemærkninger vil der blive optaget bestemmelser om dette i bekendtgørelsen om patenter og supplerende beskyttelsescertifikater. Det skal her bemærkes, at det dog ikke kan blive en betingelse for patenterbarheden af opfindelsen, at disse oplysninger er afgivet. Dette er en følge af de internationale forpligtelser, der påhviler Danmark og EU i henhold til TRIPS-afta-