

jackpotgevinster kunne udbetales på check. Samme positive indstilling gentog justitsministeren over for udvalget i kommentaren den 2. juni 1999 til fælleshenvendelsen, jf. alm. del – bilag 910 (folketingsåret 1998-99). Flertallet er opmærksom på, at justitsministeren ved brev af 18. februar 2000 har orienteret Retsudvalget om sit initiativ til ændring af spillekasinobekendtgørelsen med det formål, at jackpotgevinster kan udbetales på check, jf. alm. del – bilag 580.

Heller ikke i forbindelse med samrådene har de to ministre efter flertallets opfattelse kunnet dokumentere, at en gennemførelse af de 4 ændringer vil forvride balancen i forhold til øvrige former for spil, sådan som justitsministeren ellers har påstået.

Et mindretal inden for flertallet (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) finder det hensigtsmæssigt, at den ved lovændringen i 1993 forudsatte revision, der skulle være foretaget i folketingsåret 1997-98, endnu ikke er gennemført.

CD har overvejet justitsministerens argumenter fra samrådet den 18. januar om, at ændringer i regelsættet bør afvente afrapportering fra Skatteministeriets arbejdsgruppe med henblik på at skabe et samlet grundlag til vurdering af den forventede udvikling på det danske spillemarked og en vurdering af Internettets betydning for indretningen af fremtidens spillemarked.

Generelt er CD enig i, at regulering af spil mest hensigtsmæssigt ses i en sammenhæng, men partiet finder imidlertid ikke med udgangspunkt i det udkast, som skatteministerens netop har sendt i høring vedrørende en lov om gevinstgivende spilleautomater, hvoraf det bl.a. klart fremgår, at spilleautomater i kasinoer fortsat skal være genstand for særskilt regulering, at der er grundlag for at antage, at de 4 foreslåede ændringer vil medføre en forvridding i forhold til det øvrige spillemarked.

Derfor tilslutter CD sig flertallets opfordring til justitsministeren med hensyn til entréfastsættelse, mindsteindsats samt udbetaling af jackpotgevinster ved checks og konstaterer med tilfredshed, at justitsministeren allerede har sendt et udkast med hensyn til (gen)indførelse af checkregel i høring.

CD tilslutter sig også en udvidelse af tidsrummet for opbevaring af de gæsteoplysninger, som kasinoerne efter loven skal registrere. CD tilslutter sig videre, at visse oplysninger om gæsterne

kan videregives til de andre kasinoer i Danmark, men ønsker i denne henseende at påpege, at der er tale om udveksling af personoplysninger mellem selvstændige private virksomheder, hvilket bør mane til forsigtighed. Hensynet til at sikre kasinoer og deres gæster imod falskspillere og lignende vejer dog tungt, og mindretallet kan derfor tilslutte sig, at oplysninger, som registreres på spærreliste i henhold til kasinolovens § 9 c, kan videregives til de øvrige kasinoer. Derimod finder CD ikke, at der bør kunne videregives oplysninger om »egenregistrerede« efter lovens § 9 b uden den registreredes skriftlige samtykke.

CD finder endvidere, at det i forbindelse med lovændring som den ovenfor nævnte bør præciseres, at der ved sletning i henhold til lovens § 9 c, stk. 2, gives underretning til samtlige kasinoer.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) finder, at en endelig stillingtagen til de 4 ændringsforslag bør afvente en afklaring af de igangværende overvejelser om den fremtidige regulering af spillemarkedet i dets helhed.

Sporadiske ændringer er efter regeringspartierne opfattelse ikke hensigtsmæssige, når der samtidig arbejdes med forberedelse af en ny spillelov, der skal regulere hele spilleområdet.

I den forbindelse skal der tages stilling til en lang række detaljer, der skal hænge indbyrdes sammen.

De 4 ændringsforslag kunne passende indgå i de igangværende overvejelser og ikke gennemføres separat.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) undrer sig over, med hvilken ildhu flertallet har ønsket denne sag fremmet. SF er enig i, at den forudsatte revision, som lovændringen fra 1993 rummer, burde have givet anledning til, at regeringen havde taget spørgsmålet op tidligere. Men at det skulle betyde, at regeringen inden udgangen af marts måned skal tvinges til at fremsætte lovforslag og gennemføre andre konkrete ændringer, finder SF ikke fornuftigt bl.a. ud fra et ønske om størst mulig kvalitet i lovgivningen. Med hensyn til de konkrete ændringer, som flertallet ønsker gennemført, vil SF ikke afvise, at der er behov for at gennemføre nogle ændringer, der peger i den ret-