

Til lovforslag nr. L 16. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 2. marts 2000

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om offentlige indsamlinger

(Forbud mod pyramidespil)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder haft samråd med justitsministeren, som tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Bent Clausen, Frederiksberg.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger. Mindretallet (Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis, Kristeligt Folkepartis og Frihed 2000's medlemmer af udvalget) anfører som begrundelse for ændringsforslagene, at det må være indlysende, at enhver indbetaling til deltagelse i pyramidespil foretages med det klare forsæt selv at finde nye ofre, således at man kan få dækket sin egen omkostning og videreføre et tab til næste led i kæden.

At det ikke lykkes for alle er en logisk følge af selve opbygningen af spillet, men om det lykkes den enkelte at realisere gerningsindholdet i lovovertrædelsen må bero på en tilfældighed – nemlig den tilfældighed, om andre falder for fristelsen til at deltage i spillet.

Mindretallet finder det således betænkeligt, at det beror på et spørgsmål om held eller uheld, om man bliver lovovertræder, eller om man bliver forurettet i disse forbrydelser.

Endelig vil en politirazzia i forbindelse med pyramidespil efterlade et spørgsmål om, hvem der er reel gerningsmand, eller hvem der forblev offer, fordi politiet greb ind og standsede vedkommende i at realisere sine egentlige hensigter, nemlig selv at blive bagmand.

Mindretallet finder ikke, at en »kriminalisering« af yderste led vil forhindre en efterforsk-

ning og en forfølgelse af bagmændene til pyramidespillene. Den, som taber sine sparepenge, vil i førstegangstilfælde typisk bliver tildelt en advarsel og vil stadig være motiveret til at afgive forklaring mod bagmændene.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) vil stemme for de stillede ændringsforslag og vil redegøre for sin endelige stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* (Dansk Folkepartis og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Selv om ændringsforslagene forkastes, vil dette mindretal stemme for lovforslaget ved 3. behandling.

En del af dette mindretal (Dansk Folkeparti) kan støtte lovforslaget om et indgreb over for pyramidespil. Dansk Folkeparti erkender, at der har været en række ulykkelige historier og skæbner forbundet med pyramidespil.

Dansk Folkeparti håber, at lovforslaget fra regeringen vil have den ønskede virkning, nemlig at specielt bagmændene bag de her spil holder op med deres forehavende, som i høj grad kan være skadeligt for dem, der bliver involveret i det.

Dansk Folkeparti ser dog visse problemer omkring håndhævelsen af lovforslaget. Her må svaret i høj grad ligge hos ministeren. Når rege-