

stede erfaringer fra anklagemyndighed, domstole, forbrugerombudsmand, m.fl. bliver beskrevet?

*Svar:*

Justitsministeriet er indstillet på at udarbejde den ønskede redegørelse.

*Spørgsmål nr. 13:*

Findes der eksempler på strafbare handlinger, hvor man ikke kan træde tilbage fra forsøg. Der tænkes på den situation, at hvis man straffer det blotte forhold, at den unge indbetaler et beløb, så er fælden klappet uden mulighed for tilbagetræden.

Er det korrekt forstået, at der i virkeligheden bliver tale om omvendt bevisbyrde, hvis den ovennævnte situation opstår?

*Svar:*

Efter straffelovens § 22 er der straffrihed for en gerningsmand, der afværger forbrydelsens fuldbyrkelse. Denne bestemmelse er sålydende:

»§ 22. Forsøg straffes ikke, når gerningsmanden frivilligt og ikke på grund af tilfældige hindringer for gerningens udførelse eller for opnåelsen af det ved denne tilsigtede øjemed afstår fra iværksættelsen eller hindrer fuldbyrkelsen eller foretager handlinger, som ville have hindret fuldbyrkelsen, hvis denne ikke, ham uafvidende, var mislykkedes eller ad anden vej var afværget.«

Bestemmelsen finder, for så vidt ikke andet er bestemt, anvendelse på alle strafbare forhold, jf. straffelovens § 2.

Ved besvarelsen af spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg har Justitsministeriet ydet bistand til udformning af et ændringsforslag, der indebærer, at den blotte deltagelse i pyramidespil kriminaliseres.

Dette ændringsforslag medfører, at bestemmelsens gerningsindhold vil være realiseret - og overtrædelsen dermed fuldbyrdet - når man tager del i spillet, f.eks. ved at betale indskud.

Når gerningsindholdet i straffebestemmelsen er realiseret, er overtrædelsen fuldbyrdet, og der er ikke længere tale om forsøg. Der vil som følge heraf ikke være mulighed for straffrit tilbagetræden fra forsøg, jf. straffelovens § 22. Det vil med ændringsforslaget betyde, at det ikke vil være muligt straffrit at træde tilbage fra forsøg på deltagelse i et pyramidespil, efter at den pågældende har taget del i spillet, f.eks. ved indbetaling af indskud. Det er i den pågældende situation ikke dækkende for ændringsforslaget at tale om omvendt bevisbyrde. Snarere kan forholdet udtrykkes på den måde, at fælden er klappet i en sådan grad, at der ikke er nogen som helst mulighed for at bevise sig ud af den.

Inden gerningsindholdet er realiseret, kan gerningsmanden straffrit træde tilbage fra forsøget, hvis dette sker frivilligt og ikke på grund af tilfældige hindringer, jf. straffelovens § 22. Det vil med ændringsforslaget betyde, at der f.eks. kan trædes straffrit tilbage fra forsøg på deltagelse i et pyramidespil, hvis en person af egen drift forlader et hvervemøde, inden der er indgået en aftale om at deltage i et pyramidespil.

Hindres underskrivelsen af en aftale om deltagelse i et pyramidespil, f.eks. på grund af politiets ankomst til et hvervemøde, kan det efter Justitsministeriets opfattelse ikke antages, at gerningspersonen er trådt frivilligt tilbage fra sit forsøg på at »deltage i pyramidespil«, og den pågældende vil derfor kunne straffes for forsøg på overtrædelse af straffebestemmelsen.

Efter den nuværende affattelse af lovforslaget kan der straffrit trædes tilbage fra forsøg, indtil pyramidespillet er udbudt. Det vil sige, at der straffrit kan trædes tilbage fra forsøg på udbud af pyramidespil, f.eks. ved af egen drift at aflyse et hvervemøde.

Er der alene foretaget indskud i spillet - og altså ikke taget skridt til at udbyde spillet til andre - vil der som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 10 og 11 ikke efter den nuværende affattelse af lovforslaget være spørgsmål om (frivillig) tilbagetræden fra forsøg, idet der slet ikke foreligger noget forsøg.