

Til lovforslag nr. L 41. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 2. marts 2000

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven

(Udvidet brug af samfundstjeneste og betingede domme med vilkår om alkoholistbehandling for spirituskørsel)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Nogle af udvalgets spørgsmål og justitsministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et flertal (Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Kristeligt Folkepartis og Frihed 2000's medlemmer af udvalget) udtaler generelt om lovgivningsmåden, hvor der så at sige lovgives i bemærkningerne, at det altid bør give anledning til principielle betænkeligheder, når et lovforslags bemærkninger indeholder præcise anvisninger, som ikke fremgår af lovteksten, om området for den nye sanktionspraksis og dennes nærmere indhold.

Da lovforslaget imidlertid angår et stort antal ensartede sager, og da det er af væsentlig betydning, at praksis fra starten lægges nogenlunde fast, og idet det er vanskeligt at pege på andre måder, hvorpå lovgiver kan fastsætte nyordningens indhold med den ønskelige klarhed (jf. ministerens svar på spørgsmål nr. 12, der er optrykt som bilag til betænkningen), er flertallet enig med Dommerforeningen i, at der ikke er indvendinger mod fremgangsmåden i nærværende lovforslag.

Flertallet kan tilslutte sig intentionerne om en videre anvendelse af samfundstjeneste, men un-

derstreger, at dette synspunkt ikke er udtryk for et mildere syn på spirituskørsel. Flertallet har imidlertid et ønske om, at det frigjorte antal fængselspladser bliver udnyttet til hurtigere afsoning for voldsdømte.

Flertallet forventer, at den præventive effekt ikke svækkes ved lovforslaget, idet den længstetid, som fastsættes til afvikling af arbejdspligten i henhold til samfundstjenestedommen, vil være væsentlig længere end den hidtil idømte frihedsstraf. Hertil kommer, at der efter lovforslaget skal idømmes en tillæggsbøde, ligesom den obligatoriske førerretsfrakendelse, som flertallet tillægger væsentlig præventiv værdi, opretholdes, jf. ministerens svar på spørgsmål nr. 1, der er optrykt som bilag til betænkningen.

Flertallet vil følge udviklingen i antallet af overtrædelser af færdselslovens bestemmelser om spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden. Flertallet finder det af hensyn til den præventive effekt aldeles nødvendigt, at tillæggsbøderne indrives og ikke afskrives.

Flertallet kan derimod ikke tilslutte sig en ny sanktionspraksis med samfundstjeneste i sager med spirituskørsel i gentagelsestilfælde eller med meget store promiller.

Flertallet finder, at den gældende sanktionspraksis bør opretholdes i alle sager, hvor promillen har været over 2,5, eller hvor der foreligger særlig skærpene omstændigheder ved kørslen. Endvidere finder flertallet, at den gældende praksis bør opretholdes i gentagelsestilfælde med gentagelsesvirkning.