

Nogle af udvalgets spørgsmål og justitsministerens svar herpå

Spørgsmål nr. 1-24 er optrykt efter ønske fra Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Kristeligt Folkeparti og Frihed 2000. Spørgsmål nr. 25 og 26 er optrykt efter ønske fra Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Enhedslisten.

Spørgsmål nr. 1:

Hvordan vil samfundstjeneste i sager om spirituskørsel indvirke på den præventive effekt?

Svar:

Den længstetid, som fastsættes til afvikling af arbejdspligten i henhold til samfundstjenestedommen, vil være væsentlig længere end den hidtil idømte frihedsstraf, og samfundstjeneste kan af den grund betragtes som en tidsmæssigt mere langstrakt sanktion end en frihedsstraf.

Hertil kommer, at den domfældte i tillæg til samfundstjeneste efter lovforslaget skal idømmes en tillægsgbøde.

Den obligatoriske førerretsfrakendelse (betinget eller ubetinget) ved en promille på over 0,80 må også antages at have en ikke ubetydelig almenpræventiv værdi.

Der vil således fortsat samlet være tale om en ganske følelig sanktion for spirituskørsel. Justitsministeriet forventer derfor ikke, at indførelse af samfundstjeneste for spirituskørsel – med en uforandret kontrolintensitet – vil medføre en svækkelse af den almenpræventive effekt.

Spørgsmål nr. 2:

Hvilke nye arbejdspladser til samfundstjeneste forestiller ministeren sig, det vil være muligt at finde?

Svar:

Allerede ved vedtagelsen af forsøgsordningen om samfundstjeneste i 1982 blev det forudsat, at egnede samfundstjenestesteder skulle findes blandt offentlige/offentligt støttede organisationer eller institutioner, som gavner almenvellet. Der er ikke siden ændret i disse forudsætninger,

hvilket heller ikke er tanken med dette lovforslag.

Kriminalforsorgens afdelinger har indtil videre formået at fremskaffe et tilstrækkeligt antal arbejdssteder. De anvendte arbejdssteder strækker sig over så forskellige institutioner/organisationer som f.eks. Abbé Pierres klunsere, Civilforsvaret, Danmarks Radio, Frelsens Hær, idrætsklubber og folkekirken.

Det er Direktoratet for Kriminalforsorgens opfattelse, at det fortsat vil være muligt at finde nye arbejdssteder inden for de allerede anvendte områder, ligesom de allerede anvendte samfundstjenestesteder i et vist omfang vil kunne modtage flere samfundstjenestedømte.

Direktoratet for Kriminalforsorgen er opmærksom på, at det vil være nødvendigt at opøge nye typer af samfundstjenestesteder, allerede fordi mindstetimetallet efter lovforslaget sænkes til 30 timer i forhold til de nuværende 40 timer.

Bl.a. på den baggrund har Direktoratet for Kriminalforsorgen nedsat en projektgruppe bestående af bl.a. afdelingsledere fra kriminalforsorgen i frihed, som skal overveje dette spørgsmål. Projektgruppen skal afslutte sit arbejde vedrørende dette spørgsmål den 1. marts 2000.

Det kan dog oplyses, at kriminalforsorgens afdelinger allerede har påbegyndt arbejdet med at opøge nye typer af samfundstjenestesteder, som f.eks. kan ligge inden for områder som aftenskoler, medborgerhuse og kulturcentre.

Spørgsmål nr. 3:

Betyder lovforslaget, at man kan begå overtrædelser af reglerne om spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden igen og igen og stadig få en dom med vilkår om samfundstjeneste?

Svar:

I hvilket omfang, det skal være muligt at blive idømt en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste i stedet for en ubetinget frihedsstraf ved gentagen spirituskørsel, bør efter Justitsministeriets opfattelse navnlig afhænge af, hvor lang tid der er gået siden det sidst foregående tilfælde af