

*Svar:*

Som det fremgår af svaret på spørgsmål 4, skønnes lovforslaget ikke at medføre økonomiske eller administrative konsekvenser for anklagemyndigheden af betydning.

*Spørgsmål nr. 6:*

Når kriminalforsorgen pålægges merarbejde, vil det så ikke betyde en ringere hjælp til prøvelsladte m.v.?

*Svar:*

Med lovforslaget er der ikke tiltænkt ændringer i kriminalforsorgen i frihedsarbejde i øvrigt. Det er forudsætningsvist indeholdt i flerårssaftalen om kriminalforsorgens bevillinger, at de merudgifter inden for kriminalforsorgens tilsynsvirksomhed mv., der følger af en udvidet brug af samfundstjeneste, skal finansieres ved at lukke afsoningskapacitet.

Det kan endvidere nævnes, at Direktoratet for Kriminalforsorgen i år 2000 har planlagt at nedlægge en arbejdsgruppe, som skal fremkomme med forslag til en styrkelse af arbejdet i forbindelse med prøvelsladelser.

*Spørgsmål nr. 7:*

Vil ministeren være indstillet på at få anklagemyndigheden til at nedlægge strengere påstande i sager om spirituskørsel med drab, legemsbeskadigelse og brugstyveri?

*Svar:*

Højesteret tog ved en dom af 8. maj 1996 (Ugeskrift for Retsvæsen 1996, s. 1017) stilling til det generelle strafniveau i sager om uagtsomt manddrab i forbindelse med førstegangstilfælde af spirituskørsel. 5 ud af 6 højesteretsdommere udtalte bl.a.:

»Udgangspunktet for sanktionsfastsættelsen i sager om uagtsomt manddrab i forbindelse med førstegangstilfælde af spirituskørsel har i hidtidig retspraksis været ubetingede frihedsstraffe på 4-6 måneders fængsel og frakendelse af førerretten i 5 år, medmindre der har foreligget skærpene omstændigheder.

Vi finder, at der er behov for en ikke uvæsentlig forhøjelse af strafniveauet, men at der samtidig må lægges vægt på de betragtninger, som er anført af Straffelovrådet det citerede sted i betænkning nr. 1099/1987. Efter en samlet afvejning finder vi, at udgangspunktet for strafudmå-

lingen i disse sager bør være fængsel i 6-8 måneder. Dette normalstrafniveau skal som hidtil omfatte tilfælde, hvor tiltalte ikke tidligere har gjort sig skyldig i spirituskørsel, og hvor der ikke foreligger skærpene omstændigheder, således som det eksempelvis vil være tilfældet, såfremt kørslen i sig selv er foregået på særlig hensynsløs måde. Der er ikke grundlag for en tilsvarende generel forlængelse af frakendelsestiden.«

Under hensyn til den strafskærpelse, der inden for de senere år er sket som følge af denne højesteretsdom, er der efter Justitsministeriets opfattelse ikke på nuværende tidspunkt anledning til at søge gennemført en yderligere skærpelse af strafniveauet i sager om uagtsomt manddrab eller betydelig legemsbeskadigelse.

Som det fremgår af pkt. 2.2.7. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, blev der ved lov nr. 468 af 10. juni 1997 indføjet et nyt stk. 4 i færdselslovens § 117. Efter denne bestemmelse straffes spirituskørsel i brugsstjålet køretøj med bøde, hæfte eller fængsel i indtil 1 år. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at denne særlige (udvidede) strafferamme for spirituskørsel i et brugsstjålet køretøj havde til formål at tilskynde domstolene til en skærpelse af strafniveauet.

Justitsministeriet finder ikke, at der på nuværende tidspunkt er anledning til en yderligere skærpelse af straffen for spirituskørsel i brugsstjålet køretøj ud over den skærpelse, der er forudsat i forbindelse med lovændringen i 1997.

*Spørgsmål nr. 8:*

Betyder bemærkningerne, at der skal indhentes egnethedsvurderinger i den meget grove og organiserede berigelseskriminalitet?

*Svar:*

Under pkt. 3.3.3.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget er der bl.a. anført følgende om øget anvendelse af samfundstjeneste for berigelseskriminalitet:

»For så vidt angår berigelseskriminalitet, der er kerneområdet for anvendelse af samfundstjeneste, er en øget anvendelse af samfundstjeneste i stedet for kortere ubetingede frihedsstraffe en særlig nærliggende mulighed.

...

I samtlige de sager, hvor berigelseskriminalitet skønnes at kunne medføre ubetinget frihedsstraf af en person, som ikke tidligere er idømt