

ubetinget frihedsstraf, bør der efter Justitsministeriets opfattelse fremover foretages personundersøgelse med henblik på en vurdering af den pågældendes egnethed til samfundstjeneste.«

Det er således ikke hensigten med lovforslaget, at der skal indhentes egnethedsvurderinger ved meget grov og organiseret berigelseskriminalitet, hvor samfundstjeneste åbenbart ikke kan finde anvendelse.

#### *Spørgsmål nr. 9:*

I hvilket omfang er domstolene forpligtet til at følge lovforslagets bemærkninger med hensyn til strafudmåling og sanktionsart?

#### *Svar:*

Retspraksis viser, at bemærkninger til lovforslag – herunder bemærkninger om, hvilken ændring af strafudmålingen der tilsigtes med en lovændring – indgår som en meget væsentlig retskilde ved fastlæggelsen af, hvad der er gældende ret på et givet område.

I W.E. von Eyben: Juridisk Grundbog (bind 1: Retskilderne) (5. udg. 1991), s. 17, anføres mere generelt følgende om lovmotiver (herunder bemærkninger til lovforslag):

»Hvis man rent statistisk vil illustrere betydningen af de forskellige retskilder, er der i nutiden næppe tvivl om, at lovbestemmelsernes forhistorie, *motiverne*, indtager en førsteplads. Selv om der inden for denne retskilde kan være variationer om betydningen heraf for fastlæggelsen af gældende ret, får man indtryk af, at denne retskilde undertiden virker lige så stærkt som indholdet af en lovbestemmelse. Hvis lovgivningen bevidst undlader at give udtryk for en vis opfattelse i selve lovordene, men af forskellige grunde foretrækker at lade det bero på en klar udtalelse i motiver, f.eks. i en betænkning afgivet af et folketingsudvalg, har man et eksempel, hvor domstolene i hvert fald yderst sjældent kommer til et andet resultat. Men også i andre tilfælde synes denne retskilde at virke med stor styrke.«

Retningslinier for den tilsigtede strafudmåling har mange gange tidligere været angivet i et lovforslags bemærkninger, jf. f.eks. lov nr. 350 af 23. maj 1997 om ændring af straffeloven, våbenloven og lov om restaurations- og hotelvirksomhed (»voldspakken«).

Der kan i den forbindelse henvises til Højesterets dom af 25. juni 1999 (Ugeskrift for Retsvæsen 1999, s. 1599), hvor Højesteret fastslog, at

straffen i en sag om vold med døden til følge skulle fastsættes under hensyn til den skærpelse af strafniveaue i de groveste voldstilfælde, som var tilsigtet med lovændringen i 1997.

Som det fremgår af pkt. 1 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, har Dommerforeringen ved høringen over lovforslaget givet udtryk for, at man i dette tilfælde ikke har bemærkninger til, at lovforslaget indeholder præcise anvisninger i bemærkningerne, som ikke fremgår af lovtæksten, om området for den nye sanktionspraksis og dennes nærmere indhold. Det skyldes, at forslaget angår et stort antal sager af ofte ensartet indhold, og at det er af væsentlig betydning, at praksis fra starten ligger nogenlunde fast. Lovforslaget bygger i øvrigt på en udtalelse fra Straffelovrådet.

#### *Spørgsmål nr. 10:*

Hvor mange spritbøder og bøder for kørsel i frakendelsestiden må afskrives?

#### *Svar:*

Rigspolitechefen har oplyst, at der i 1998 blev afskrevet 7 bøder vedrørende spiritus- og promillekørsel og 1 bøde vedrørende kørsel i frakendelsestiden som følge af forældelse.

#### *Spørgsmål nr. 11:*

Hvor mange spritbøder og bøder for kørsel i frakendelsestiden konverteres til forvandlingsstraf og i hvor mange afsoningsdage?

#### *Svar:*

Rigspolitechefen har oplyst, at der i 1998 blev afsonet 317 bøder vedrørende spiritus- og promillekørsel og 115 bøder vedrørende kørsel i frakendelsestiden.

Det er ikke muligt umiddelbart at opgøre antallet af afsoningsdage.

#### *Spørgsmål nr. 12:*

Hvad er alternativet til lovgivning i lovforslagets bemærkninger?

#### *Svar:*

Det er flere steder i lovforslagets bemærkninger tilkendegivet, at de angivne retningslinier for strafudmålingen ikke er til hinder for, at en konkret, individuel vurdering foretaget af retten i en bestemt sag kan føre til et andet resultat.