

de frem til egnede samfundstjenestesteder med bl.a. relevante og meningsfulde arbejdsopgaver. Det er endvidere forudsat, at de lokale arbejdsmarkedsråd skal godkende hvert enkelt samfundstjenestested.

Det er vanskeligt at beskrive de hidtil anvendte samfundstjenestesteder i generelle vendinger, fordi der er tale om meget forskellige arbejdsopgaver fra sted til sted. Generelt har der imidlertid været tale om praktisk betonede opgaver som rengøring, vedligeholdelse, oprydning, opstilling og nedtagning i forbindelse med forskellige arrangementer, sortering i forbindelse med genbrug og lignende.

Selv om der har været nogen skepsis i kriminalforsorgen over for mulighederne for at tilvejebringe tilstrækkeligt med egnede arbejdssteder, har der i almindelighed ikke været problemer af denne art. I enkelte tyndt befolkede egne har der dog været visse vanskeligheder, men der har ikke været tale om uoverstigelige hindringer.

Det er kriminalforsorgens vurdering, at det også fremover ved en målrettet indsats vil være muligt at finde et tilstrækkeligt antal arbejdssteder, som kan tilbyde relevante og meningsfyldte arbejdsopgaver.

Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål 2.

#### *Spørgsmål nr. 24:*

Gælder lovforslaget også personer, som får en dom for at have kørt bil i narko- eller medicinpåvirket tilstand.

#### *Svar:*

Straffen for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden fastsættes i praksis efter de takstmæssige principper, der er beskrevet under pkt. 2.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Inden for færdselslovsområdet er det alene for disse to typer af overtrædelser, hvor der med lovforslaget fremover forudsættes idømt samfundstjeneste.

Straffen for kørsel i narkotika- eller medicinpåvirket tilstand – der ikke i praksis har samme takstmæssige karakter – omtales ikke i lovforslagets bemærkninger.

Der er efter Justitsministeriets opfattelse i almindelighed ikke noget til hinder for at anvende samfundstjeneste i disse sager, hvis domstolene efter en konkret, individuel vurdering finder det forsvarligt.

#### *Spørgsmål nr. 25:*

Skal bemærkningerne til lovforslaget side 16 under punkt 3.2.7. forstås således, at man efter to tidligere betingede domme med samfundstjeneste som vilkår i almindelighed vil kunne idømmes en sådan dom tredje gang?

#### *Svar:*

Anvendelsen af betinget dom ved gentagen spirituskørsel som nævnt i spørgsmålet er beskrevet under pkt. 3.2.7. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Heraf fremgår bl.a.:

»Ved lovforslaget forudsættes det, at betinget dom for spirituskørsel ikke – medmindre der foreligger helt særlige omstændigheder – anvendes i de tilfælde, hvor den pågældende endnu ikke har udstået prøvetiden for en tidligere betinget dom for spirituskørsel.

Derimod bør anvendelse af betinget dom for spirituskørsel efter Justitsministeriets opfattelse ikke være udelukket i tilfælde, hvor den pågældende tidligere har modtaget en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste eller alkoholistbehandling for spirituskørsel – også for tilfælde af spirituskørsel, som tillægges gentagelsesvirkning ved strafudmåling for den aktuelle spirituskørsel. Ved vurderingen af, om den pågældende er egnet til en betinget dom, må imidlertid indgå dels antallet af tidligere betingede domme for tilfælde af spirituskørsel, som tillægges gentagelsesvirkning ved strafudmåling for den aktuelle spirituskørsel, dels den tid, der er forløbet fra disse forhold. *Ved mere end to tidligere betingede domme bør der udvises varsomhed med på ny at idømme betinget straf med vilkår om samfundstjeneste eller alkoholistbehandling.*« [Fremhævet her].

Som det fremgår, forudsættes der *ikke* idømt betinget dom, hvis den nye spirituskørsel har fundet sted *i prøvetiden* for den tidligere betingede dom for spirituskørsel. Prøvetiden ved både betinget dom til samfundstjeneste og til alkoholistbehandling forudsættes i lovforslaget fastsat til 2 år, medmindre ganske særlige omstændigheder gør sig gældende, jf. den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 63, stk. 3, 1. pkt., og pkt. 3.2.6. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Anvendelse af betinget dom ved gentagen spirituskørsel begået *mere end 2 år* efter en tidligere betinget dom for spirituskørsel bør som nævnt efter Justitsministeriets opfattelse ikke generelt