

Undervisningsministeren har tillige tilkendegivet over for udvalget, at bemyndigelsen i den foreslåede § 4, stk. 2, i lov om almen voksenuddannelse (lovforslagets § 1, nr. 5) alene tænkes anvendt i de tilfælde, hvor fagrækken udvides med nye fag. I forbindelse med en sådan eventuel udvidelse af fagrækken vil der skulle tages stilling til, om faget skal betragtes som et centralt grundfag, eller om det skal være omfattet af deltagerbetalingen. En udvidelse af fagrækken med nye fag vil forudsætte en bekendtgørelsesændring, der udsendes til forudgående høring på sædvanlig vis.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af undervisningsministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) er generelt modstander af amterne og er af den opfattelse, at de bør nedlægges. Men da dette lovforslag efter mindretallets opfattelse vil give en bedre økonomisk styring på VUC-centrene, kan mindretallet støtte forslaget.

Igennem længere tid har det vist sig, at det gennem VUC-uddannelserne har været en god idé at tage f.eks. en efteruddannelse, men det er vigtigt, at der bliver oprettet et fornuftigt økonomisk styringsinstrument. Dette finder mindretallet delvis opnået med dette lovforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de af undervisningsministeren stillede ændringsforslag.

En del af mindretallet (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) finder det dybt beklageligt, at et flertal i Folketinget med regeringen i spidsen bryder med det hidtidige princip om, at en 12-13-årig grunduddannelse skal være fritaget for brugerbetaling. Dette uanset, om der er tale om ungdomsuddannelse eller om voksenuddannelse.

Socialistisk Folkeparti har konstateret, at brugerbetalingen er indført som en opfølgning på aftalen mellem regeringen og Amtsrådsforeningen af 11. juni 1999 om amternes økonomi i 2000. Socialistisk Folkeparti finder det yderst

beklageligt, at forhandlingerne med Amtsrådsforeningen på denne måde bruges til at føre uddannelsespolitik. Yderst beklageligt, fordi de kommunale forhandlinger på denne måde kommer til at optræde som en slags førstekammer, men uden offentlighedens opmærksomhed, hvilket set ud fra en demokratisk synsvinkel er meget problematisk. Yderst beklageligt, fordi tilgangen til de politiske spørgsmål under forhandlingerne med Amtsrådsforeningen først og fremmest sker ud fra en økonomisk tilgang og ikke ud fra en uddannelsespolitisk tilgang.

Blandt andet fordi beslutningen om brugerbetalingen blev truffet under disse forhandlinger, har Socialistisk Folkeparti måttet konstatere, at det har været helt umuligt at ændre i lovforslaget. Socialistisk Folkeparti finder det yderst beklageligt, at nogle få eksempler på, at veluddannede også tager enkelte fag på VUC, bliver brugt som begrundelse for at indføre brugerbetaling på alle fag, der defineres som ikke centrale fag. Havde det været denne mulighed, man ville afskaffe, kunne man have indført brugerbetaling for de mennesker, der i forvejen har en gymnasial uddannelse. Men det har åbenbart ikke været det, man var interesseret i, hvilket betyder, at der nu indføres en brugerbetaling, der også rammer kortuddannede, f.eks. ved fag som edb på avuniveau og psykologi på hf-niveau.

Endelig medfører lovforslaget utrolig meget administration, hvilket kan løbe op i ganske mange kroner, bl.a. set i forhold til det beløb, som det er meningen forslaget skal spare amterne for.

En anden del af mindretallet (Enhedslistens medlem af udvalget) er stærk modstander af den brugerbetaling på visse fag på VUC, som nu gennemføres. Brugerbetaling på omkring 1.000 kr. pr. fag på de fag, der ikke er centrale grundfag, bryder med et grundlæggende uddannelsespolitisk princip om den lige ret for alle til 12 års skolegang. For at spare ca. 50 mio. kr. skal kortuddannede voksne nu betale for fag, som Folketingets flertal definerer som »ikke centrale grundfag«. Det vil betyde, at kortuddannede skræmmes fra at tage visse fag på VUC, og det er i stik modstrid med regeringens egne ord om at opprioritere de kortuddannede samt et grundlæggende basalt velfærdsprincip om lige adgang til gratis uddannelse for alle.