

Bilag 5

Statsministerens besvarelse af spørgsmål S 1398 i Folketingets spørgetid den 9. februar 2000 stillet af Eva Kjer Hansen (V)**Eva Kjer Hansen (V):**

»Vil statsministeren beskrive effekten hos den østrigske befolkning af udtalelsen fra de europæiske regeringsledere om bilaterale sanktioner mod Østrig?«

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg har desværre ikke grundlag for at gå ind i en nøjere psykologisk vurdering af den østrigske befolknings reaktion. Jeg har indtryk af, efter hvad man nu kan se i tv og læse i avisreferaterne, at den østrigske befolkning har reageret meget forskelligt. Der har været demonstrationer på gaderne. Der har også været mennesker i Østrig, som har givet udtryk for at være kedede af de 14 landes reaktion plus reaktionen fra Norge, USA, Israel, og dermed vel også FN's generalsekretærs holdninger. Så jeg må sige til fru Eva Kjer Hansen: Jeg tror som sagt ikke, vi kommer det nærmere.

Jeg er sikker på, at østrigerne naturligvis ligesom mange andre befolkninger har deres forskellige reaktionsmønstre, og det gælder også i den her situation.

Eva Kjer Hansen (V):

Jamen er statsministeren ikke bange for, at det her i virkeligheden måske styrker Jörg Haider og hans parti, for østrigerne må da opfatte det, som om andre lande vil gøre sig til overdommere over den demokratiske stillingtagen, som østrigerne selv har taget i forbindelse med deres valg?

Tror statsministeren ikke, at det for østrigerne f.eks. også er underligt, at man skal opleve de her sanktioner, uden at man sådan kan få en nøje, konkret beskrivelse af anledningen til det, samtidig med at østrigerne f.eks. er i den situation, at det er Østrig, der nu har formandskabet i OSCE?

Jeg vil i den forbindelse gerne gentage spørgsmålet om, hvordan statsministeren ser på det problem, og om statsministeren finder det acceptabelt med de udmeldinger, statsministeren er kommet med.

Altså jeg finder det dybt beklageligt, at statsministeren ikke valgte at svare på spørgsmålet allerede i den tidligere omgang, men jeg vil så gerne benytte anledningen til nu at bede om en klar melding fra statsministeren om, hvordan statsministeren ser på den situation, at Østrig varetager formandskabet i OSCE, og hvordan det er foreneligt med de sanktioner, der nu er indledt fra en række landes side.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Ja, nu kunne jeg forstå på hr. Claus Larsen-Jensen, at en diskussion om grundloven, herunder grundlovens § 19, stk. 3, bare var en formalistisk juridisk diskussion. Det kan jo synes at være lidt tankevækkende, al den stund debatten her handler om demokrati og menneskerettigheder.

Jeg fik ikke svar på mit spørgsmål, og derfor spørger jeg så igen: Er det statsministerens opfattelse, at den beslutning, regeringen har truffet og først efterfølgende har orienteret Folketingets partier om i Det Udenrigspolitiske Nævn om at indføre bilaterale sanktioner i forhold til Østrig, er en beslutning af en sådan rækkevidde, at den falder ind under grundlovens § 19, stk. 3?

Frank Dahlgaard (UP):

Statsministerens regering og parti afskaffede revselsesretten for 2 år siden i forholdet mellem forældre og børn. Man skal ikke bruge fysisk afstraffelse.

Men her på det internationale plan er det altså ikke nok med verbale signaler for regeringen. Her skal der gås til politisk og diplomatisk afstraffelse - altså en revselsesret, som regeringen påtager sig i forhold til et andet land. Er det rimeligt? Er der nogen sammenhæng i den holdning, der ligger bag ved det?

Jens Hald Madsen (V):

Jeg vil gerne indlede med at sige, at jeg synes, det er udmærket, at man blev orienteret i Det Udenrigspolitiske Nævn. Det er bare ærgerligt, at man blev orienteret for sent.

Men de her spørgsmål, vil jeg sige til statsmi-