

*Skatteministerens kommentarer til henvendelsen fra Erhvervenes Skatteseekretariat (L 43 - bilag 19)*

Erhvervenes Skatteseekretariat anfører bl.a., at loven skal have virkning fra 1. januar 2000, respektive indkomstår, der påbegyndes den 1. januar 2000 eller senere. Dette vil if. Erhvervenes Skatteseekretariat indebære, at ændringen af lempelsesprincip vil få virkning for aftaler, der er indgået før lovforslagets fremsættelse, og hvor parterne har indrettet sig på den hidtil gældende retstilstand. Erhvervenes Skatteseekretariat ønsker, at det hidtil gældende lempelsesprincip fortsat skal kunne finde anvendelse, når aftale om ansættelsesforhold er indgået før den 12. oktober 1999.

*Hertil bemærkes:*

Formålet med lovforslaget er at fjerne en utilsigtet skattemæssig favorisering af personer, som har bopæl i Danmark, og som arbejder i et af de andre nordiske lande eller i Tyskland. Efter forslaget gennemførelse vil indkomst blive beskattet på samme niveau, hvad enten denne indkomst er indtjent i Danmark eller i et af de nævnte lande.

Det er korrekt som anført i henvendelsen, at

ansættelsesforhold indgået før lovforslagets fremsættelse også vil blive omfattet af ændringen. Det gælder dog for lønmodtagere, der er ansat under en kollektiv overenskomst i et af de andre nordiske lande eller Tyskland, at lønnen i sagens natur ikke er fastsat under hensyn til skatteekseptionen i Danmark. Endvidere gælder for lønmodtagere ansat under individuelle ansættelseskontrakter, hvor arbejdsgiver og lønmodtager måske deler skattefordelen, at sådanne ansættelseskontrakter hurtigt vil kunne ændres.

Endelig kan et ansættelsesforhold løbe fra nu af, og frem til den pågældende skal pensioneres, og det vil næppe være praktisk muligt at holde styr på, hvem der er blevet ansat hvor og hvornår. Desuden gør de hensyn, der ligger bag lovforslaget, sig gældende, uanset om en skatteyder har indgået en arbejdskontrakt før eller efter lovforslagets fremsættelse.

Det forhold, at overgang til nyt lempelsesprincip medfører en øget skattebetaling til Danmark, kan ikke i sig selv begrunde, at der indføres en overgangsbestemmelse. Jeg har således ikke til hensigt at foreslå en sådan bestemmelse indsat.