

*Skatteministerens kommentarer til henvendelsen fra Kasper P. Palm, Vanløse (L 43 - bilag 29)*

*Spørgsmål:* Kasper P. Palm efterlyser de tanker, der ligger til grund for lovforslaget. Endvidere anføres, at den valutaindtjening, denne form for arbejde medfører, ikke er afspejlet i bemærkningerne. Kasper P. Palm anfører, at hele incitamentet til at arbejde som rejsemontør ligger i de skattemæssige fordele. Ved at rejse ud opsamler de danske håndværkere erfaringer og gør reklame for dansk håndværk.

Kasper P. Palm m.fl. afleverede ved foretræde for Skatteudvalget den 3. november 1999 materiale, der er indgået som bilag 11.

*Svar:* Hensigten med lovforslaget er at ligestille arbejde i udlandet med arbejde i Danmark i skattemæssig henseende. Lempelse efter eksemptionsprincippet for lønindkomst tilsigter at kompensere for det forhold, at der betales høje sociale bidrag i udlandet, som der ikke gives lempelse for. Personer, der er socialt sikret i Danmark, er hidtil blevet utilsigtet skattemæssigt favoriseret, idet de har betalt en lav udenlandsk skat og samtidig har opnået en lempelse, der var uafhængig af den betalte skat i udlandet, dvs. på niveau med den danske skat. Tanken med lovforslaget er at ophæve denne skattemæssige favorisering.

Det er ikke min vurdering, at lovforslaget vil have den omtalte effekt på medarbejdernes vilighed til fortsat at arbejde i et af de omfattede

lande. Lovforslagets ændring fra eksemption til credit indebærer udelukkende, at arbejde i udlandet skattemæssigt ligestilles med arbejde i Danmark. Endvidere er lovforslaget med til at mindske det incitament, som internationale koncerner måtte have til at tilrettelægge deres arbejdsgange, således at medarbejdere bosiddende i Danmark af rent skattemæssige grunde udfører deres arbejde i udlandet.

Det kan heller ikke forventes, at en arbejdsgiver, som anser det for at være profitabelt at udbyde sine ydelser i et af de omfattede lande, vil ophøre med dette på grund af lovforslaget. Det må endvidere anses for meget usandsynligt, at en arbejdstager som følge af lovforslaget vælger at opgive sit job for at overgå til sociale ydelser i Danmark. De privatøkonomiske konsekvenser heraf kan være ganske betydelige.

I det omfang der vil være arbejdstagere, som vælger at arbejde i Danmark i stedet for i et af de omfattede lande, kan der inden for visse brancher endog vise sig at være fordele for Danmark, i det omfang problemer med flaskehalse mindskes. Dermed kan et pres på lønningerne falde, og konkurrenceevnen over for udlandet kan bedres.

Afslutningsvis skal nævnes, at lovforslaget er forudset i dobbeltbeskatningsoverenskomsterne, der er forskellige fra arbejdsoverenskomsterne.