

sen med de forskellige medietyper ud over bøger og andet trykt materiale. Lovforslaget udgør en tiltrængt ajourføring af loven, der danner en ramme for udviklingen af et moderne biblioteksvæsen for alle. Mindretallet lægger vægt på, at lovforslaget danner grundlag for et frivilligt samarbejde bibliotekerne imellem, og på, at der ifølge ministerens svar på spørgsmål nr. 36 om de nærmere regler for den mellemkommunale betalingsordning vil blive fastsat minimumsgrænser i tilknytning til ordningen. Ifølge reglerne vil en långivende kommune i forbindelse med udlån til borgere fra en anden kommune kun kunne opkræve betaling for udlån, der overstiger 7 pct. af den låntagende kommunes samlede udlån, idet minimumsgrænsen dog fastsættes til 10 pct., såfremt den långivende kommunes bibliotek tillige virker som centralbibliotek, og en låntagende kommune vil kun blive afkrævet betaling fra en långivende kommune, såfremt det mellemkommunale lån andrager mindst 1000 enheder (efter at lånervandringen er blevet opgjort netto de to kommuner imellem). Mindretallet finder det vigtigt, at der i loven lægges vægt på samarbejdselementet, hvilket bl.a. kommer til udtryk ved, at der skal gives et varsel på mindst 18 måneder forud for opkrævningstidspunktet, og ved, at en långivende kommune i forbindelse med afgivelse af varsel skal tilbyde en låntagende kommune forhandling om etablering af samarbejde som alternativ til betalingsordningen.

Mindretallet ønsker, at Folketinget senest 3 år efter lovens ikrafttræden får en redegørelse for indhøstede erfaringer med mellemkommunal betaling og indgåede samarbejder på biblioteksområdet.

Et *andet mindretal* (Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de af mindretallet under nr. 3 og 5 stillede ændringsforslag.

Mindretallet er imod en offentlig finansiering af udvidelsen af materialeforpligtelsen og den hermed følgende øgede efterspørgsel. De øgede udgifter kan bl.a. finansieres ved, at mulighederne for brugerbetaling gøres obligatoriske. Mindretallet mener i øvrigt, at det forhold, at det øgede statslige tilskud for en væsentlig del indgår i de kommunale bloktilskud, medvirker til at

gøre midlernes anvendelse utydelig. For så vidt angår den mellemkommunale betalingsordning, finder mindretallet ikke, at de små biblioteker i tilstrækkelig grad er sikret mod at skulle afholde uforholdsmæssigt store udgifter. Det er endvidere mindretallets opfattelse, at det kan være problematisk, at der ikke længere stilles krav om, at lederen af et folkebibliotek skal være faguddannet bibliotekar, idet lederen således ikke vil få samme mulighed for at indgå i en faglig dialog med de ansatte.

Et  *tredje mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *kulturministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af DF og KRF):

#### Til § 28

1) I 1. pkt. udgår ordene »eller statsstøttet«.

2) Efter stk. 1 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 2. Statsstøttede biblioteker kan opkræve et gebyr for overskridelse af lånetiden i medfør af stk. 1.«

#### Til § 30

Af et *mindretal* (V), tiltrådt af et *mindretal* (KF og DF):

3) *Stk. 1* affattes således:

»Kommunen kan opkræve et gebyr af brugeren for bestilling af materiale via internetadgang til bibliotekernes fælles bibliotekskatalog.«

Af *kulturministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, SF, CD og RV):

4) I *stk. 1* udgår ordene », såfremt bestillingen ikke foretages ved fremmøde på biblioteket.«

Af et *mindretal* (V), tiltrådt af et *mindretal* (KF og DF):

5) *Stk. 3* udgår.

Af *kulturministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af DF og KRF):