

### Nogle af udvalgets spørgsmål til kulturministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 1, 29 og 36 og svarene herpå er optrykt efter ønske fra Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Spørgsmål 7 og svaret herpå er optrykt efter ønske fra Kristeligt Folkeparti.

Spørgsmål 22 og 49 og svarene herpå er optrykt efter ønske fra Socialistisk Folkeparti.

#### *Spørgsmål 1:*

Vil ministeren sikre sig, at det i § 22, stk. 2, og i § 23 omtalte varsel bliver af mindst 1 til 2 års varighed, så der bliver tid til den politiske behandling af spørgsmålet – herunder mulighed for at få etableret samarbejdsaftaler – i den enkelte kommune?

#### *Svar:*

Ordningerne i § 22 og i § 23 vedrører kommunernes mulighed for at opkræve betaling hos hinanden for lån, der formidles som led i folkebibliotekernes lånesamarbejde – det vil sige lån fra andet bibliotek, der rekvireres af en bruger fra det lokale folkebibliotek (jf. § 22), og lån, som en bruger ved personligt fremmøde foretager på en fremmed kommunes folkebibliotek – den såkaldte mellemkommunale lånervandring (jf. § 23).

Ordningerne har det til fælles, at de skal medvirke til at sikre den enkelte kommunes ansvar for biblioteksbetjeningen af egne borgere og fremme samarbejdet mellem kommunerne på biblioteksområdet.

#### *Betaling i folkebibliotekernes lånesamarbejde*

Ordningen i § 22 er baseret på UBIS-betænkningens (Betænkning 1347, 1997) anbefaling af, at der bør indføres økonomiske styringsmekanismer i folkebibliotekernes lånesamarbejde. Anbefalingen er baseret på, at bibliotekernes materialekataloger er blevet synlige for alle biblioteker ved anvendelse af informationsteknologi. Dette tilsiger, at man bør fremme udnyttelsen af bestandene med henblik på at optimere servi-

cen over for lånerne. Ved at indføre den mulighed, at det rekvirerende folkebibliotek betaler for indlån fra andre biblioteker, sikrer man, at lånesamarbejdet i højere grad bliver selvregulerende. Man vil endvidere undgå at skulle fastsætte retningslinier for bibliotekernes adfærd i tilknytning til at fremskaffe materialer, som det enkelte bibliotek ikke selv råder over.

Endelig vil ordningen give de kommuner, hvor borgerne i stort omfang efterspørger materiale fra andre kommuner, en anledning til at overveje spørgsmålet om opbygning af egne samlinger.

Det bør understreges, at ordningen er en mulighed for bibliotekerne, og at kommuner, der ligger i nærheden af hinanden, kan indgå aftaler om lånesamarbejdet som alternativ til betalingsordningen.

Det bør også understreges, at ordningen kun vedrører lånesamarbejdet mellem folkebibliotekerne. Den statslige overbygningsfunktion, der varetages af centralbibliotekerne, Statsbiblioteket, Danmarks Blindbibliotek og øvrige statslige og statsstøttede biblioteker, vil efter lovforslaget kunne benyttes af folkebibliotekerne uden betaling.

#### *Betaling for mellemkommunale lånervandringer*

Ordningen i § 23 er navnlig rettet mod de situationer, hvor borgere fra nabokommuner i meget stort omfang benytter en kommunes folkebibliotek, og hvor folkebiblioteket kan opleve denne benyttelse som en stor belastning. Der vil typisk være tale om, at borgere fra mindre oplandskommuner benytter et større bibliotek – for eksempel i den kommune, hvor de arbejder eller køber ind.

Den mellemkommunale betalingsordning vil medvirke til at fremme, at kommunerne i større udstrækning kommer til at dele ansvaret for biblioteksbetjeningen på mellemkommunalt og regionalt niveau. Ordningen vil virke som et signal til kommunerne om, at det er en god idé at drøfte mulighederne for samarbejde med udgangspunkt i lokalbefolkningens benyttelsesmønstre og med henblik på at udnytte kommunernes