

Nogle af udvalgets spørgsmål til finansministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål nr. 1:

Ministeren bedes oplyse, om der er givet eller blevet bedt om en vejledende udtalelse om den skattemæssige behandling af Den Danske Banks regnskab af udgiften på 300 mio. kr.?

Svar:

Skatteministeriet har oplyst følgende:

»Det skal bemærkes, at Skatteministeriet ikke er bekendt med, at der er givet eller er blevet bedt om at give en vejledende udtalelse om den skattemæssige behandling i Den Danske Banks regnskab af udgiften på 300 mio. kr.«

Spørgsmål nr. 2:

Hvilket beløb har Den Danske Bank hensat i sit regnskab m.h.p. dækning af sit eventuelle tab i forbindelse med retssagen, og hvordan skal de 300 mio. kr. regnskabsmæssigt posteres?

Svar:

Økonomiministeriet har oplyst følgende:

»Der fremgår ikke af det de offentliggjorte regnskaber fra Den Danske Bank nogen særskilt hensættelse med henblik på tab i den nævnte retssag.

Finanstilsynet er underlagt bank- og sparekasselovens tavshedsregler, jf. lovens § 50b, og kan som følge heraf ikke gå nærmere ind i det stillede spørgsmål.

For så vidt angår reglerne for, hvorledes de 300 mio. kr., der er indgået forlig om, skal posteres regnskabsmæssigt, afhænger dette af, hvorvidt der tidligere har været hensat hertil eller ej. I det omfang beløbet ikke tidligere har været hensat, vil beløbet skulle udgiftføres som et tab i resultatopgørelsen. I det omfang beløbet tidligere har været hensat vil det ikke påvirke resultatopgørelsen, men alene reducere balancen.«

Spørgsmål nr. 3:

Hvordan kan et kompensationsbeløb, – som ikke har karakter af en erstatning – der udbetales som led i et forlig behandles skattemæssigt?

Svar:

Skatteministeriet har oplyst følgende:

»En konkret stillingtagen til den skattemæssige behandling af kompensationsbeløbet udbetalt som led i det indgåede forlig mellem Den Danske Bank og Staten vil kræve bl.a. kendskab til kompensationsbeløbets baggrund. Der skal bemærkes, at den skattemæssige behandling af den konkrete sag hører under de relevante ligningsmyndigheder, ligesom oplysninger i tilknytning hertil vil kunne være omfattet af tavshedspligt.

Skattemæssigt fradrag for kompensations-/erstatningsbeløb hos betaleren knytter sig til den skattemæssige behandling af hvad, kompensations-/erstatningen træder i stedet for. Således vil kompensations-/erstatningsbeløb kun være fradragsberettigede i det omfang real ydelsen vil være fradragsberettiget.«

Skatteministeriet henviser i øvrigt til svaret på spørgsmål 4 til Finansudvalget, (§ 7 - bilag 103), vedrørende aktstykke 190 - Forlig med Den Danske Bank.

Spørgsmål nr. 4:

Kan ministeren bekræfte, at der ikke blev foretaget en opgørelse af aktiver og passiver på overtagelsesdagen? Ministeren bedes i tilknytning hertil oplyse dels om dette er normal praksis og dels, hvem der traf beslutning om, om at en sådan opgørelse ikke skulle foretages?

Svar:

Økonomiministeriet har oplyst følgende:

»I henhold til § 2 i Lov om Undersøgelse af den færøske banksag, havde Undersøgelseskommissionen »til opgave at undersøge og klarlægge det samlede begivenhedsforløb i forbindelse med de initiativer, der fra 1992 blev taget for at redde Sjøvinnubanken og Føroyabanken fra økonomisk sammenbrud og frem til sammenlægningen af bankerne i 1994. Kommissionen skulle navnlig undersøge omstændighederne omkring aktiebyttet den 22. marts 1993 mellem