

Henvendelse fra Dansk Industri (L 43 - bilag 17)

DANSK INDUSTRI

Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg
1240 København K

10. november 1999

L 43 om skift af lempelsesprincip for lønindkomst i dobbeltbeskatningsoverenskomster med Tyskland/Norden

Dansk Industri ønsker hermed at tilkendegive vore synspunkter på det fremsatte lovforslag L 43 om ændring af lov om dobbeltbeskatningsoverenskomst med Tyskland og de nordiske lande.

DI er opmærksom på, at der kan opstå utilsigtede virkninger ved samspillet mellem de forskelligt indrettede skattesystemer og systemer til social sikring i Danmark og vore nabolande. Imidlertid finder vi, at forslaget om allerede med virkning fra 1. januar 2000 at skifte lempelsesprincip for lønindkomst erhvervet i udlandet af personer bosiddende og socialt sikret i Danmark er meget problematisk for såvel de berørte medarbejdere som for virksomhederne.

For det første forringes skattevilkårene for de eksportmedarbejdere bosiddende i Danmark, der som et naturligt led i virksomhedens organisering arbejder skiftevis hjemme i Danmark og ude på eksportmarkederne. Mange eksportvirksomheder har indrettet sig på denne måde for at styrke eksportindsatsen ved at bygge bro mellem den danske virksomhed og samarbejdspartnere på eksportmarkederne. En forringelse af vilkårene vil derfor skade virksomhedernes eksport og dermed valutaindtjening. Dette fremgår ikke på tilfredsstillende vis af lovforslagets bemærkninger om de erhvervsøkonomiske konsekvenser.

For det andet forringes konkurrencepositionen for de virksomheder, der tjener valuta til landet ved at udleje dansk arbejdskraft, idet skattereglerne vil blive ringere end vore konkurrentlandes (bl.a. de andre nordiske lande). Kunderne vil ikke betale højere priser end de udenlandske konkurrenter, og det vil være vanskeligt at få medarbejdere til at rejse frem og tilbage, hvis

lønnen efter skat beskæres af stram beskatning. Dermed vil grundlaget for denne valutaindtægt i mange tilfælde bortfalde, fordi ændringen er ensidig og ikke koordineres med de andre lande.

De pågældende medarbejdere vil i givet fald vælge enten at vende hjem til Danmark eller mere permanent at tage ophold i udlandet til en samlet udenlandsk skat, der ofte er lavere end den danske. Danmark risikerer således at miste en del af den mest mobile kvalificerede arbejdskraft til udlandet med tabt skatteprovenu til følge.

For det tredje vil ændringen med virkning allerede fra 1. januar 2000 grundlæggende forrykke vilkårene for de virksomheder og medarbejdere, der har handlet i tillid til gældende skatteregler, uden at de har nogen reel mulighed for at tilpasse sig de nye vilkår.

For de berørte eksportmedarbejdere og udlejede håndværkere vil forringelsen med et slag grundlæggende forrykke balancen i privatøkonomien. En tilpasning af de faste udgifter for at kompensere for en så stor påvirkning af den enkeltes privatøkonomi vil for mange ikke kunne lade sig gøre med så kort varsel.

En del virksomheder, der har indgået kontrakter, som rækker ind i 2000, om eksport eller arbejdsudleje på basis af de gældende regler, vil komme i klemme, idet kontrakterne er baseret på gældende regler, men vil forpligte virksomhederne til at levere varer eller tjenesteydelser til en fastsat pris, som efter de nye regler ikke længere vil være rentabel, hvis den skal involvere hårdere beskattet dansk arbejdskraft.

Derfor bør en evt. ændring ikke omfatte de berørte medarbejdere og virksomheder som allere-