

Til lovforslag nr. L 203. Betænkning afgivet af Boligudvalget den 25. april 2000

## Betænkning

over

### Forslag til lov om bonus ved integration af flygtninge og indvandrere i privat udlejningsbyggeri m.v.

[af Flemming Kofod-Svendsen (KRF) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Kristeligt Folkepartis medlem) lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et mindretal inden for flertallet (Venstres medlemmer af udvalget) har principielle betæneligheder ved en bonusordning til udlejere for at udleje til særlige grupper i det danske samfund. Det er ikke samfundets opgave at belønne private udlejere for at udleje til bestemte samfundsgrupper.

Venstre ønsker at forbedre integrationen af udlændinge og modvirke koncentration af mange udlændinge i bestemte boligområder, men finder ikke, at lovforslaget er det rette instrument til at forbedre integrationen af udlændinge. Venstre ønsker endvidere at pege på, at der allerede bor mange udlændinge i den privatudlejede boligmasse.

Venstre frygter, at en gennemførelse af lovforslaget vil medføre, at der for fremtiden ikke vil blive udlejet en eneste privat lejelejlighed til en udlænding, uden at udlejer afkræver staten en bonus. En sådan udvikling er ikke ønskelig og er ikke fremmede for integrationen, tværtimod. Befolkningen vil nemlig blive opdelt i dem, der udløser bonus, og dem, der ikke gør. Der er andre befolkningsgrupper, der har vanskeligt ved at finde en passende bolig, og som med rette kunne argumentere for, at de burde være lige så berettiget til en bonusudløsning.

En sådan udvikling ønsker Venstre ikke at indlede.

Venstre vender sig imod en ordning, der i sidste ende vil betyde et kapløb om at opnå bonusydelsen, der indebærer en øget belastning af de offentlige budgetter til betaling for personers adgang til en bolig. Området har hidtil kunnet klarer på det private marked uden offentlige tilskud, og sådan bør det fortsat være.

Et andet mindretal inden for flertallet (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) konstaterer, at lovforslaget alene tager sigte på udlejning til udlændinge. Havde lovforslaget derimod omfattet særligt udsatte svage grupper blandt danskere, f.eks. den enlige mor, den handicappede, de ældre, de kronisk syge, de hjemløse, de studerende osv., ville Dansk Folkeparti have haft stor sympati for forslaget. Dansk Folkeparti kan derfor ikke støtte lovforslaget.

Et tredje mindretal inden for flertallet (Frihed 2000's medlem af udvalget) er imod, at offentlige midler anvendes til en lovlige boligudsør. Frihed 2000 har den opfattelse, at private grundejere overhovedet ikke vil lade udlejning af tomme lejligheder påvirke af et eventuelt bonusbeløb. Det har tidligere ordninger klart bevist. Private grundejere har efterhånden meget få rettigheder over egne ejendomme, og retten til selv at bestemme, hvilke lejere man ønsker at udleje til, skal styrkes og ikke svækkes.

Et *mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.