

*Henvendelse fra Ledernes Hovedorganisation (L 43 - bilag 22)*

## LEDERNES HOVEDORGANISATION

Folketingets Skatteudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

København, den 10. november 1999

### L 43 – lov om ændring af lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem de nordiske lande og lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Tyskland

Hensigten med lovforslaget er at ophæve en utilsigtet skattemæssig favorisering af personer med bopæl og social sikring i Danmark og arbejde i et af de nævnte lande.

Ledernes Hovedorganisation er enige i, at en egentlig utilsigtet skattemæssig favorisering af persongrupper, som alene af skattemæssige årsager har indrettet sig efter de gældende lempelsesprincipper, bør ophæves.

Lovforslaget indebærer imidlertid også efter Ledernes Hovedorganisationens vurdering, at en række lønmodtagergrupper i det private erhvervsliv, som helt naturligt vil bevare dansk bopæl og dansk social sikring, mens de arbejder i et af de pågældende lande, vil blive stillet væsentligt ringere med den foreslåede ændring.

Det fremgår af lovforslaget, at også udstationerede i et vist omfang bliver omfattet af de ændrede lempelsesprincipper. I en lang række tilfælde er det af familiemæssige årsager naturligt, at udstationerede bevarer dansk bopæl og dansk social sikring.

For en familie med to arbejdende ægtefæller og børn vil udstationering af den ene ægtefælle langt fra være ensbetydende med, at hele famili-

en flytter. Dels er der hensynet til børnene, dels er der hensynet til den anden ægtefælles nuværende job og karriere i Danmark i forhold til jobmulighederne i udstationeringslandet.

I de situationer vil ægtefællen og børnene i mange tilfælde blive i Danmark, og den udstationerede ægtefælle vil derfor også helt naturligt bevare dansk bopæl og dansk social sikring.

Disse familier vil derfor også have udgifter til dobbelt husholdning, for familien, som er forblevet i Danmark, og for den udstationerede ægtefælle.

Den foreslåede ændring af de gældende lempelsesprincipper vil tilsyneladende også ramme disse familier. Hvis forslaget vedtages, bør der samtidig være sikkerhed for, at der er fuld fradragret for udgifterne til dobbelt husholdning i disse tilfælde.

Konsekvensen af en vedtagelse af lovforslaget i sin nuværende form kan være en lavere transnational mobilitet, som betyder, at den internationale videns- og erfaringsopsamling, som er nødvendig for danske virksomheders konkurrenceevne, går tabt.

Med venlig hilsen

Kim Røjgaard