

Til lovforslag nr. L 189. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 27. april 2000

Betænkning

over

Forslag til lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning, frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde og Folkeuniversitetet (folkeoplysningsloven)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisningsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Amatørernes Kunst & Kultur Samråd,
AOF Danmark,
Børne- og Ungdomsorganisationernes Samråd,
Danmarks Idræts-Forbund,
Dansk Firmaidrætsforbund,
Dansk Handicap Idræts-Forbund,
Dansk Husflidsselskab,
Dansk Oplysnings Forbund,
Dansk Ungdoms Fællesråd,
Danske Gymnastik & Idræts Foreninger,
De Samvirkende Invalideorganisationer,
Folkeligt Oplysnings Forbund, Landsorganisationen,
Folkeoplysningsudvalget i Kjellerup Kommune,
Folkeuniversitetet i København,
Folkeuniversitetsarbejdet i Nysted, Sønderborg og Råsted,
Foreningen af Heltidsledere ved Folkeoplysningen,
Frit Oplysningsforbund,
Frost, Jes, Ans By,
Havdrup, Tommy, Vallensbæk,
Invalideredes Oplysningsforbund,

Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere,
Libertalt Oplysnings Forbund,
Oplysningsforbundenes Fællesråd,
Rektorkollegiet og
Styrelsen for Folkeuniversitetet i København.

Der er af undervisningsministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af undervisningsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget og vil stemme for de af undervisningsministeren og det af et mindretal stillede ændringsforslag.

SF er tilhænger af, at folkeoplysningen skal kunne bidrage til det enkelte menneskes kompetenceudvikling – først og fremmest den almene, personlige og sociale kompetence. SF er tilhænger af, at der skal være forholdsvis frie muligheder for, hvad der tilbydes inden for folkeoplysningen. Men der er selvfølgelig også grænser. Sådanne grænser kan være vanskelige at fastlægge konkret i en lov. Men de er der. For det første er der grænser for, hvad det offentlige skal støtte. For det andet er der en tendens til at mis kreditere folkeoplysningen som helhed på grund