

4	<ul style="list-style-type: none"> • svar på spm. 1 om skadesforsikringsselskaber aflægger årsregnskab efter årsregnskabsloven, og i benægtende fald om EKF skal aflægge regnskab efter årsregnskabsloven eller efter gældende lovgivning, der gælder for skadesforsikringsselskaber, til erhvervsministeren • svar på spm. 2 om ministeren vil oplyse, hvorfor det ikke er blevet indskrevet i loven, at grænserne for egenkapital er de 8 og 12 pct., der blev indført ved Akt. 67, til erhvervsministeren • svar på spm. 3 Ved Akt. 67 blev der foretaget andre beslutninger end grænserne på 8 og 12 pct. Bl.a. blev hensættelsesprincipperne i Danmarks Erhvervsfond tilnærmet principperne for EKF. Ministeren bedes oplyse, om disse andre beslutninger fortsat er gældende, og hvorfor de ikke er indskrevet i loven? til erhvervsministeren • svar på spm. 4 Ved Akt. 113 blev forretningsprincipperne for EKF ændret. Vil ministeren oplyse, hvorfor de ændrede principper ikke er indskrevet i loven? til erhvervsministeren • svar på spm. 5 Da Danmarks Erhvervsfond ikke længere giver nye garantier, er der tale om en afviklingsforretning. Vil ministeren oplyse, hvorfor fordringerne på lande ikke overføres til statskassen? til erhvervsministeren • svar på spm. 6 om EKF og Danmarks Erhvervsfond er i 1999 blevet udskilt fra statsregnskabet og skal aflægge regnskab nogenlunde som private skadesforsikringsselskaber. Vil ministeren oplyse, hvilke aktstykker de to fonde er bundet af? til erhvervsministeren • svar på spm. 7 om ministeren vil oplyse, om de to fonde er skattepligtige, og i benægtende fald, hvorfor dette ikke er indskrevet i loven, til erhvervsministeren
5	<ul style="list-style-type: none"> • svar på spm. 8 om EKF, høringspligt, til erhvervsministeren • svar på spm. 9 om redegørelse for bemærkninger under 1. behandlingen, til erhvervsministeren • svar på spm. 10 om etablering af dialog med erhvervslivets parter, til erhvervsministeren
6	<ul style="list-style-type: none"> • Udkast til betænkning