

Til lovforslag nr. L 76. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 2. maj 2000

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om svangerskabsafbrydelse

(Sene provokerede aborter)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af justitsministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra Dansk Kvindesamfund og Turner Centret.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det under nr. 4 af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og ændringsforslagene ved lovforslagets 2. behandling, men kan oplyse, at medlemmerne af Venstres folketingsgruppe vil stemme individuelt.

Lovforslaget vedrører et grundlæggende etisk spørgsmål, nemlig spørgsmålet om at give tilladelse til svangerskabsafbrydelse i forhold til et foster, der må anses for levedygtigt i den forstand, at det, hvis det kom til verden ved en naturlig fødsel, måtte antages at ville kunne overleve. Selv om området for disse svangerskabsafbrydelser er indskrænket i forhold til gældende lovgivning, hvilket utvivlsomt af mange vil blive betragtet som en forbedring og mere etisk forsvarligt end den gældende lov, kan det på den anden side anføres, at Folketinget nu med åbne

øjne tillader svangerskabsafbrydelse på levedygtige fostre.

Dette dilemma, at lovforslaget på den ene side tilsigter at indskrænke antallet af svangerskabsafbrydelser og på den anden side derved kommer til at legalisere det, der af nogle vil blive betragtet som fosterdrab, kan ikke i Venstre føre til et fælles partistandpunkt. Afvejningen af, hvilke af de forskellige hensyn i sagen der skal være udslagsgivende for stemmeafgivningen ved afstemningen om ændringsforslag og det samlede forslag ved 3. behandling, hviler tillige på den enkeltes overvejelser af etisk og religiøs natur.

Et  *tredje mindretal* (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og til de under nr. 1-3 stillede ændringsforslag ved lovforslagets 2. behandling, men kan oplyse, at medlemmerne af Det Konservative Folkepartis folketingsgruppe vil stemme individuelt. Mindretallet vil stemme for ændringsforslag nr. 4.

Et  *fjerde mindretal* (Socialistisk Folkeparti og Enhedslistens medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 2-4 stillede ændringsforslag.

Et  *femte mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Selv om ændringsforslagene forkastes, vil dette mindretal stemme for lovforslaget ved 3. behandling.

Dansk Folkeparti vil gerne støtte de gravide mødre, der gerne vil føde, men som lever under dårlige forhold. Mindretallet vil gerne støtte dem