

økonomisk og med noget mere vejledning, når disse unge mødre på et eller andet tidspunkt gerne vil føde, for der er mange danskere, der står i kø for at adoptere danske børn, og der er alt for lang ventetid på adoptioner.

Et *sjette mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og til de under nr. 1-3 stillede ændringsforslag ved lovforslagets 2. behandling, men kan oplyse, at medlemmerne af Centrum-Demokraternes folketingsgruppe vil stemme individuelt. Mindretallet vil stemme for ændringsforslag nr. 4.

Et *syvende mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

For Kristeligt Folkeparti begynder livet ved befrugtningen. Det giver ikke mening først at tildele et menneske værdi som sådant, når det besidder bestemte evner eller har nået et bestemt udviklingstrin.

Når det gælder levedygtige fostre, som nærværende lovforslag omhandler, har det i praksis vist sig, at der sker en ulige behandling af fostre, der ville være levedygtige, hvis de kom til verden ved naturlig fødsel. Hvis ét foster kommer til verden ved en naturlig fødsel (spontan abort), vil der ofte blive sat mange ressourcer ind på at hjælpe barnet til at overleve. Hvis et andet foster med samme levedygtighed kommer til verden ved en provokeret abort, vil det i de fleste tilfælde være dødt eller døende ved fødslen på grund af det vestimulerende middel, der fremkalder den for tidlige fødsel (den provokerede abort). Der er i realiteten tale om aktiv dødshjælp, som det danske samfund ellers ikke tillader på andre områder.

Det lykkedes desværre ikke Kristeligt Folkeparti at få vedtaget en generel og ufravigelig grænse for provokeret abort som foreslået i beslutningsforslag om forbud mod provokeret abort på levedygtige fostre, jf. B 69, folketingsåret 1998-99 (Folketingets forhandlinger side 3163 og Till.A side 3268 og 3272). I B 69 blev der foreslået en grænse, som løbende skulle tilpasses, efterhånden som mulighederne for ekstremt tidligt fødtes overlevelse blev bedre.

Hvis lovforslaget vedtages i sin nuværende form, vil Danmark få den mest vidtgående lovgivning på dette område blandt lande, vi normalt sammenligner os med – særligt Norge, Sverige

og Finland. I så fald vil fostre indtil 24. uge ikke blive opfattet som levedygtige, selv om grænsen i Norge og Sverige er 22. uge og i Finland 20. uge (medmindre fosteret er sygt m.v.). Endvidere legitimerer forslaget »handicap-racisme«. I Norge og Sverige gives der ikke tilladelse til provokeret abort på handicappede fostre, som har en afvigelse m.v., mens Finland har en fast grænse for, hvor sent et levedygtigt, men sygt foster må udsættes for en provokeret abort. Kristeligt Folkeparti er som udgangspunkt positiv over for, at levedygtighedsprincippet knæsesættes, men kan ikke gå med til en accept af den diskrimination af handicappede, som lovforslaget lægger op til. Det er derfor afgørende for Kristeligt Folkepartis endelige stillingtagen til lovforslaget, at ændringsforslag nr. 1 vedtages.

Et *ottende mindretal* (Frihed 2000's medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og ændringsforslagene ved lovforslagets 2. behandling.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (KRF), tiltrådt af et *mindretal* (DF):

Til § 1

1) *Nr. 1* affattes således:

»1. I § 3 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»*Stk. 3.* Der kan ikke gives tilladelse til svangerskabsafbrydelse på levedygtige fostre. Et foster anses ikke for levedygtigt, hvis det er åbenbart, at barnet på grund af forhold nævnt i stk. 1, nr. 3, enten vil dø ved fødslen eller kort tid efter fødslen.«

Af et *mindretal* (KRF), tiltrådt af et *mindretal* (SF, DF og EL):

2) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 8 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»*Stk. 01.* Forud for og efter indgrebet skal kvinden tilbydes en støttesamtale. Justitsministeren fastsætter de nærmere regler herom.«

3) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 8 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»*Stk. 02.* Frem sættes der anmodning om svangerskabsafbrydelse begrundet i omstændigheder som nævnt i § 3, stk. 1, nr. 3, skal kvinden vejledes mundtligt såvel som skriftligt om mulighe-