

Spørgsmål nr. S 1417 og S 1418 til undervisningsministeren og dennes svar herpå er optrykt efter ønske fra Venstre og Det Konservative Folkeparti

Spørgsmål nr. S 1417:

Kan ministeren oplyse, om det er videnskabeligt dokumenteret, at modersmålsundervisning er mere fremmende for danskindlæringen end en tilsvarende tidlig indsats i dansk?

Svar:

Det må anses for videnskabeligt dokumenteret, at et veludviklet modersmål fremmer indlæring af et andet sprog. Det må ligeledes anses for videnskabeligt dokumenteret, at en tidlig sprogstimulering fremmer sprogudviklingen.

Flere forsøg med samarbejde mellem danskindlæringen og modersmålsindlæringen har vist, at et samarbejde mellem sprogindlæringen i dansk og i modersmål har haft en positiv indflydelse på udviklingen af begge sprog.

Men Undervisningsministeriet har ikke kendskab til videnskabelige undersøgelser, der viser, at modersmålsundervisning er mere fremmende

for danskindlæringen end en tilsvarende tidlig indsats i dansk.

Spørgsmål nr. S 1418:

Kan ministeren afvise, at en øget sproglig træning generelt og tidligt i et barns liv – ikke nødvendigvis på modersmålet – vil bidrage til bedre danskkundskaber?

Svar:

Nej, det kan jeg ikke afvise. Jeg har selv fremsat forslag i Folketinget til ændring af folkeskolelovens § 4a, således at kommunerne pr. 1. august 1999 er forpligtet til at give sprogstimulering til tosprogede børn i 4-6-års-alderen. Erfaringer fra bl.a. Vejle Kommune, hvor man allerede har haft sprogstimulering af tosprogede børn i 4-6-års-alderen i 2 år viser, at 2 års sprogstimulering sætter børnene i stand til at kunne følge med i den almindelige undervisning uden at skulle gå i modtagelsesklasse først.