

Til § 44

5) Efter stk. 6 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 7. Direktøren for Arbejdsløshedsforsikringen træffer inden 6 uger afgørelse om, hvorvidt betingelserne i § 19, stk. 5, nr. 1 og 2, er opfyldt. Hvis der ikke er truffet en endelig eller foreløbig afgørelse inden 6 uger, anses betingelserne for opfyldt.«

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

I indenrigsministerens forslag til lov om ændring af beredskabsloven, lov om orlov og lov om ferie (L 174), åbnes der mulighed for, at kvinder kan antages til tjeneste i det statslige redningsberedskab på værnepligtstilsvarende vilkår. I L 174 foreslås desuden, at den gældende lov om ferie ændres, således at kvinder antaget i det statslige redningsberedskab på værnepligtstilsvarende vilkår stilles på samme måde, som kvinder antaget i forsvaret på værnepligtstilsvarende vilkår.

Som en konsekvens heraf foreslås det i stk. 5, at indenrigsministeren gives den samme kompetence, som forsvarsministeren har efter ferielovforslagets § 3, stk. 3, således at indenrigsministeren kan fastsætte ferieregler for værnepligtige i det statslige redningsberedskab og for kvinder ansat på værnepligtstilsvarende vilkår i det statslige redningsberedskab. Som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 3, stk. 3, har arbejdsministeren i dag efter den gældende lov en bemyndigelse til at fastsætte ferieregler for værnepligtige. Forslaget ændrer ikke på det forhold, at værnepligt betragtes som borgerligt ombud, der ikke er omfattet af lønmodtagerbegrebet.

Til nr. 2

Det foreslås, at en lønmodtager og en arbejdsgiver altid vil kunne indgå aftale om overførsel af optjent ferie ud over 20 dage uden yderligere betingelser.

Til nr. 3

Det foreslås i stk. 5, at ikkeoverenskomstdækkede lønmodtagere, som er beskæftiget på et i øvrigt overenskomstdækket område, hvor der er indgået kollektiv overenskomst om overførsel af

ferie efter § 19, kan aftale med deres arbejdsgiver, at de kan overføre ferie efter reglerne i den pågældende overenskomst. Såfremt der på et sådant i øvrigt overenskomstdækket område ikke har kunnet opnås enighed om en overenskomst om overførsel af ferie, har de ikkeoverenskomstdækkede lønmodtagere altså heller ikke ret her til.

Det vil kunne forekomme, at flere overenskomster dækker det samme faglige område. I den situation foreslås det, at man vælger den overenskomst, som omfatter det største antal lønmodtagere.

Såfremt ikkeoverenskomstdækkede lønmodtagere er ansat på et område, hvor der heller ikke i øvrigt er indgået kollektive overenskomster, hvilket bl.a. kan være tilfældet for visse lederstillinger, foreslås det, at sådanne lønmodtagere kan aftale med deres arbejdsgiver, at en overenskomst på et andet område om overførsel af ferie kan anvendes som grundlag efter § 19 for at overføre ferie.

En arbejdsgiver, der ønsker at benytte sig af muligheden efter stk. 5 for at indgå aftaler med sine ikkeoverenskomstdækkede lønmodtagere om overførsel af ferie, skal som gyldighedsbetingelse efter stk. 6 skriftligt give meddelelse til direktøren for Arbejdsløshedsforsikringen med angivelse af, hvilke overenskomster der ønskes anvendt og for hvilke personalegrupper, jf. i øvrigt bemærkningerne til § 44, stk. 7. Uoverensstemmelser om den overenskomst, som herefter finder anvendelse, afgøres i det fagretlige system, jf. tilsvarende bestemmelser i andre love, f.eks. arbejdsmiljølovens § 10.

Til nr. 4

I et nyt § 43, stk. 3, foreslås, at direktøren for Arbejdsløshedsforsikringen til brug ved sine afgørelser i sådanne sager skal indhente en udtalelse fra både arbejdsgiver- og lønmodtagerside. Typisk vil der være tale om at høre vedkommende fagforbund og den modstående arbejdsgiverorganisation. Høring af parterne kan dog undlades i tilfælde, hvor der er indsendt en lang række sager fra det samme område, og hvor direktøren derfor har det nødvendige beslutningsgrundlag.

Til nr. 5

Endvidere foreslås i et nyt § 44, stk. 7, at direktøren for Arbejdsløshedsforsikringen inden 6 uger skal træffe en endelig eller foreløbig afgø-