

- Det blev efterfølgende fremsat som et selvstændigt lovforslag.
3. I april 1996 fremsendte kirkeministeren efter anmodning fra Kirkeudvalget i forbindelse med behandlingen af et forslag til lov om ændring af folkekirkens økonomi (Budgetprocedure, kirkebladsudgifter m.v.) et forslag til lov om afskaffelse af rådighedsbeløbene og overladelse til menighedsrådet til frit at budgettere sådanne aktiviteter. Udvalget havde bedt om et egentligt ændringsforslag, men ministeren vurderede, at en sådan ændring burde gennemføres ved et selvstændigt lovforslag af hensyn til de kirkelige organers mulighed for at fremsætte kommentarer. Uanset at et sådant ændringsforslag ville være vidtgående, gik det efter Folketingets opfattelse næppe ud over, hvad der tidligere var blevet accepteret i udvalgene. Det er sandsynligt, at de pågældende partier ikke ville stille det planlagte ændringsforslag som følge af den opståede tvivl.
 4. I oktober 1997 fremsatte indenrigsministeren forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og beredskabsloven. Med lovforslaget indførtes der krav om udsendelse af dagsorden til udvalgsmedlemmer forud for mødet, fremlæggelse et eller flere steder i kommunen af fortegnelse af sager, der ville komme til behandling på udvalgenes møder samt tidsfrister for kommunalbestyrelses- eller udvalgs møder for udsendelse af dagsorden og relevant sagsmateriale. SF ønskede at stille ændringsforslag, hvorefter indkomne eller oprettede/udgående dokumenter i kommunen senest den efterfølgende dag skulle registreres i en journal- og en postliste, som skulle være offentligt tilgængelig efter offentlighedsloven. SF fik besked om, at ændringsforslagene, om end på grænsen, næppe overskred den praksis, som Folketinget fulgte vedrørende identitetsproblematikken. Ændringsforslagene blev stillet i betænkningen, men blev ikke vedtaget.
 5. I samlingen 1998-99 fremsatte økonomiministeren 6 lovforslag vedrørende den finansielle tilsynslovgivning. Det var et gennemgående træk i forslagene, at de indeholdt præciseringer i reglerne om tavshedspligt for de ansatte i Finanstilsynet. Enhedslisten ønskede at stille ændringsforslag, hvorefter
 - der i Folketinget skulle oprettes et særligt udvalg, der skulle føre kontrol med Finanstilsynets kontrolvirksomhed. Medlemmerne af dette kontrolorgan skulle være underlagt samme tavshedspligt som de ansatte i Finanstilsynet. Efter at Enhedslisten var blevet meddelt, at der var identitetsproblemer, besluttede de at fremsætte ændringerne som et selvstændigt lovforslag.
 6. I samme samling tilkendegav Venstre og De Konservative under udvalgsbehandlingen af L 108 (om skærpelse af sanktioner ved kørsel med overlæs, overtrædelse af køre-/hviletidsbestemmelser, indgreb i hastighedsbegrænsere og overtrædelse af hastighedsgrænser samt ændrede regler for betaling for syn af køretøjer samt nye regler for tilbagekaldelse af vognmandstilladelser), at de ønskede, at hastighedsgrænsen for lastbiler blev sat op, dels på motorveje og dels i byområder, hvor der for øvrig trafik gjaldt en højere hastighedsgrænse end den normale på 50 km/t. Det blev over for Venstre og De Konservative tilkendegivet, at der kunne rejses tvivl om identiteten, og de afstod herefter fra at stille ændringsforslaget.
 7. I juni 1998 fremsatte indenrigsministeren et forslag til lov om afgift på kommuner og amtskommuner i forbindelse med kommunale skattestigninger. Hovedsigtet var dels, at primær- og amtskommuner skulle betale en afgift til staten på 25 pct. af det provenu, som de opnåede, hvis de hævede kommuneskatten, dels, at der gennemførtes en ændring af loven om kommunernes medfinansiering af skatteløftet. Kommunerne skulle herefter medfinansiere det såkaldte skrå skatteloft set i relation til, hvor meget de havde ladet skatterne stige fra 1993 til 1998. Senere på måneden fremsatte indenrigsministeren et ændringsforslag, som gik ud på at foretage ændringer af to eksisterende love i stedet for at gennemføre en ny hovedlov. Ændringsforslagene gik ud på at give en præmie på 25 pct. til skattelettelser i stedet for at gennemføre en afgift på skattestigninger. Endvidere skulle kommunernes medfinansiering af skatteløftet ske på baggrund af evt. fremtidige skattestigninger. For så vidt angik ændringerne i kommunernes medfinansiering, var der ikke nogen identitetsproblemer. Derimod var det tvivlsomt, om den