

Copenhagen Airports

Den 24. februar 2000

Trafikministeriet
Frederiksholms Kanal 27
1220 København K
Att. kontorchef Niels Remmer

Vedr. forslag til ændring af lov om Københavns Lufthavne A/S

Ved brev af 9. februar 2000 fremsendte Trafikministeriet ovennævnte forslag, der skriftligt blev fremsat i Folketinget den 11. februar, til KLH med anmodning om eventuelle kommentarer.

Vi afgav ved brev af 14. februar vore kommentarer.

En nærmere juridisk overvejelse giver imidlertid anledning til endnu en bemærkning, idet der tilsyneladende er knyttet en utilsigtet konsekvens til de valgte formuleringer.

Sagen er den, at hjemmelen for KLH's internationale engagement p.t. er at finde i den nuværende lovs § 4, stk. 2, jf. herved også lovbemærkningerne.

Indførelsen af ordet »geografisk« i § 4, stk. 2, sammenholdt med den foreslåede nye hjemmelsbestemmelse i § 4, stk. 3, indebærer imidlertid – taget efter ordlyden – at også rent salg af knowhow og ekspertviden fremover skal ske via separate selskaber, medmindre salget – hvilket er teoretisk – sker til et foretagende, der har geografisk sammenhæng med lufthavnen.

Dette er en skærpelse af dagens situation, hvor KLH som selskab selv frit kan sælge sådanne indtægtsskabende ydelser.

I tillæg til rent salg af knowhow til foretagender, hvor KLH i øvrigt ikke er involveret, kan

man i praksis udmærket forestille sig en situation, hvor KLH går ind som deltager i et selskab, der investerer en andel i en fremmed lufthavn. Dette selskab ønsker rådgivning og vil tegne en kontrakt med KLH herom. Det kan KLH imidlertid ifølge den nye lov ikke gøre direkte, men må i givet fald indskyde et datterselskab som aftalepart. Dette kan let have unødigt besværlige regnskabs- og skattemæssige konsekvenser, hvortil kommer, at det forekommer overflødigt alene af formelle grunde at skulle skabe sådanne særlige konstellationer.

Hensigten med, at investeringer i givet fald skal foregå i selskabsform, er jo at begrænse KLH's risiko. Et salg af knowhow og rådgivning er imidlertid alene en almindelig forretningsmæssig indtægtsgivende disposition.

Vi skal derfor foreslå, at det ovenfor beskrevne problem løses ved en præciserende bemærkning i forbindelse med lovforslagets videre behandling.

Man kunne eksempelvis i lovbemærkningerne side 6 efter næstsidste afsnit formulere en passus som: »Det bemærkes dog, at selskabet som hidtil direkte vil kunne sælge knowhow og ekspert-ydelser, uden at dette sker i selskabsform«.

Vi hører gerne ministeriets umiddelbare bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen

Peter Rasmussen