

Til lovforslag nr. L 107. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 4. maj 2000

## Betænkning

over

### Forslag til lov om oprettelse af et centralt dna-profilregister

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra Tom Allan Olsen, København K.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Frihed 2000's medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Mindretallet finder det uacceptabelt, at lovforslaget, for så vidt angår opbevaring af dna-profiler fra sigtede, men ikke dømte, ikke følger Europarådets rekommandation No. R (92). Endvidere har mindretallet bemærket sig, at det tilsyneladende er helt uproblematisk for Norge og Sverige ikke at have dna-registre over sigtede, men ikke dømte personer, hvilket taler for, at det heller ikke er nødvendigt at registrere sigtede personer i Danmark.

Et *andet mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti finder det godt og rimeligt, at politiet har de arbejdsredskaber, som er nød-

vendige i efterforskningen og opklaringen af forbrydelser. Dansk Folkeparti finder, at det er i orden, at politiet under efterforskning af en forbrydelse har mulighed for at udtage dna-prøver fra en kreds eller befolkningsgruppe, som med rette kan være i søgelyset, og anvende resultaterne af dna-prøverne i retssagen mod rette vedkommende. Derimod finder Dansk Folkeparti ikke, at der er grundlag for at gemme dna-profiler fra personer i et dna-register mange år frem i tiden, hvis det blot er, fordi man har været sigtet for mange år siden i en sag.

En sådan holdning står Dansk Folkeparti heller ikke alene med. Der er mange eksperter, der anbefaler, at man ikke gemmer dna-profiler fra ikkedømte personer. I Berlingske Tidende den 24. oktober 1999 frarådede lektor ved Københavns Universitet Jørn Vestergaard, at man medtager sigtede i registret, og foreslog som alternativ, og det måske var en mulighed, at man i første omgang kun opfører dna-profiler fra personer, der er dømt for en grov forbrydelse, og efter 5 år kunne man så diskutere, om sigtede også kan indgå, hvis det viser sig, at det nye register er sikkert.

Også Europarådet, hvis udtalelser mange politikere og partier ofte henviser til som vise, har taget stilling til dette spørgsmål i 1992, og Europarådet har anbefalet medlemslandene udelukkende at registrere personer, der har en dom for en forbrydelse. Lic.jur. Mette Hartlev fra Københavns Universitet, der har forsket i spørgsmålet, betegner registreringen af sigtede som absolut på kant med menneskerettighederne.

Dna-profiler, der er indsamlet under efterforskningen, må efter Dansk Folkepartis opfattelse destrueres efter sagens afslutning for andre