

Vedrørende aktindsigt i forbindelse med udliciteringer

En anmodning om aktindsigt i miljøoplysninger vedrørende eksempelvis et spildevandsanlæg eller et affaldsanlæg skal rettes til kommunen som driftsherre, uanset om den daglige drift er henlagt til en rent privatejet virksomhed. Kommunen vil, når denne er driftsherre, i vidt omfang være i besiddelse af miljøoplysninger, herunder i særdeleshed oplysninger i forbindelse med miljøtilsyn og vedrørende emissionskontrol i relation til anlægget.

Med henblik på at sikre offentlighedens fortsatte adgang til miljøoplysninger har ministeren stillet ændringsforslag, der hjemler adgang til at fastsætte nærmere regler om kommunernes pligt til fortsat at ligge inde med alle relevante miljøoplysninger uanset udlægning af opgaver til private virksomheder m.v. Ministeren vil snarest optage forhandlinger med de kommunale parter herom med henblik på at fastsætte de nødvendige regler inden udgangen af 2000.

Vedrørende ressourcer i Naturklagenævnet

Det er skønnet, at lovforslaget på Naturklagenævnets område vil medføre en øget ressourceanvendelse svarende til 2 årsværk. Ministeren har givet tilsagn om, at nævnet som følge af lovforslaget får denne forudsatte ressourceforøgelse.

Ministeren har i øvrigt oplyst, at der for tiden pågår overvejelser i ministeriet om muligheder for en effektivisering og rationalisering af klagesagsbehandlingen i klagenævnene, herunder i Naturklagenævnet. Den forudsatte ressourceforøgelse som følge af lovforslaget, jf. ovenfor, vil indgå i dette arbejde.«

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Venstres medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *trede mindretal* (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *fjerde mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *femte mindretal* (Centrum-Demokraternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Et *sjette mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Ændringsforslag

Af *miljø- og energiministeren*, tiltrådt af et *mindretal* (S, SF, RV og EL):

Til § 1

1) Det under *nr. 10* foreslåede 2. *pkt. i § 4, stk. 2*, affattes således:

»Afslag på anmodning om aktindsigt, der er meddelt af et organ omfattet af § 1, stk. 2, og af forsyningsvirksomheder m.v. omfattet af § 1, stk. 1, kan påklages til det i medfør af miljøbeskyttelseslovens kapitel 12 nedsatte Miljøklagenævn.«

Til § 2

2) Efter *nr. 7* indsættes som nyt nummer:

»01. I § 83 indsættes efter *stk. 2* som nyt stykke:

»*Stk. 3.* Ministeren kan fastsætte regler om, at amtsråd og kommunalbestyrelser skal være i besiddelse af miljøoplysninger om kommunal virksomhed, uanset om varetagelsen af sådanne opgaver er helt eller delvis udlagt til private virksomheder m.v.«

Til § 5

3) Før *nr. 1* indsættes som nyt nummer:

»01. I § 2 indsættes efter *stk. 2* som nyt stykke:

»*Stk. 3.* Miljø- og energiministeren udgiver under inddragelse af berørte landsdækkende miljø-, erhvervs-, arbejdsmarkeds- og forbrugerorganisationer mindst hvert 4. år en eller flere rapporter, der redegør for miljøtilstanden i Danmark samt for natur- og miljøpolitikken.«