

unge, der bliver udsat for pres og tvang og gerne vil undgå ægteskabet. De 12 mio. kr., der skal bruges til at administrere dette lovforslag, var langt bedre brugt til information, dialog og hjælp til de unge, og SF ser gerne, at en indsats med disse virkemidler styrkes.

SF finder, at det bedømmelsesgrundlag, som loven angiver, udsætter de unge for en mildest talt problematisk retssikkerhed. Blot den mindste tvivl kan medføre et afslag på familiesammenføring uanset, at der ikke er tale om tvang eller pres. Der kræves på ingen måde, at der er vished for, at der er tale om tvang. Det er endvidere problematisk, at lovens regler er udformet sådan, at det er nødvendigt i bemærkningerne at angive, at loven skal administreres, så man overholder menneskerettighedskonventionerne, og at det ikke er selve loven, der sikrer, at man gør det.

Tilknytningskravet baseres tilsvarende på meget uklare bedømmelseskriterier, og SF finder reglen unødvendig.

SF finder det heller ikke rimeligt, at en familiesammenføring skal betinges af, at den herboende har egen bolig. Det er en hindring for indgåelse af ægteskab og vil desuden genere de familier, der gerne vil bo sammen.

En anden del af mindretallet (Enhedslistens medlem af udvalget) finder, at indgåelse af ægteskab under tvang er noget skidt under alle forhold. Derfor deler Enhedslisten regeringens ønske om at række en hjælpende hånd til de unge mennesker, hvis forældres reaktionære og gammeldags traditioner pålægger dem at gifte sig med en person, som de ikke selv har valgt.

Men Enhedslisten er imod de redskaber, som regeringen med lovforslaget ønsker at bruge. Det helt centrale i Enhedslistens kritik af lovforslaget om at fjerne retskravet på familiesammenføring for unge under 25 år er den alvorlige fare for, at det vil udvikle en diskriminerende praksis hos de danske myndigheder. Det skyldes bl.a., at vurderingen af ægtefællernes samlede tilknytning til Danmark ikke kan foretages efter nogle faste og gennemskuelige regler. Det skaber et uklart grundlag for myndighedernes behandling af sager om familiesammenføring.

Formelt behandler lovforslaget alle lige. Ingen under 25 år kan gifte sig med en udenlandsk statsborger uden særlig tilladelse. Men det, Enhedslisten forudsiger, er, at en dansk statsborger af dansk afstamning uden problemer får tilladelse, også selv om hans unge filippinske kone kun si-

ger ja til ægteskabet af frygt for udvisning og fysiske overgreb, hvorimod en person – med eller uden dansk statsborgerskab – som gerne vil giftes med en fra sine forældres hjemland, vil få afslag. Praksis vil være diskriminerende og vil dermed lægge op til flere spændinger og konflikter i det danske samfund.

Enhedslisten er under udvalgsarbejdet ikke blevet bibragt noget klart indtryk af, hvor omfattende problemerne med tvangægteskaber faktisk er. Og det er meget beklageligt, at der lovgives på et grundlag, som i praksis er så uoplyst og udokumenteret, som det er tilfældet med dette lovforslag. Og det bliver ikke mindre bekymrende af, at der i bemærkningerne blot henvises til upræcis information fra Udlændingestyrelsen om antallet af tilfælde, hvor styrelsen har haft fornemmelse af, at der lå tvang bag ansøgningen om familiesammenføring.

For Enhedslisten understreger det blot, at regeringen ønsker at føre signalpolitik frem for at forholde sig til de konkrete problemer og finde praktiske løsninger på disse. Sagen er jo, at med vedtagelsen af lovforslaget bliver der ikke sat en stopper for indgåelse af tvangægteskaber. For det første fordi det reelt ikke er muligt at afsløre, om der er tale om tvang – hvilket også Udlændingestyrelsen har måttet erkende! For det andet fordi lovforslaget blot vil betyde, at ægteskabet indgås i eksempelvis forældrenes hjemland, og at selve familiesammenføringen udskydes til efter, at de unge er fyldt 25 år.

Med hensyn til de foreslåede bestemmelser om boligkrav er det mindretallets opfattelse, at der også på dette område indføres regler, som ikke kommer til at virke. Hvis regeringen virkelig er bekymret over, at der bor for mange mennesker i nogle boliger, så løses problemet ved at øge boligbyggeriet, så der er boliger til alle, hvad enten de er danske hjemløse eller familiesammenførte. Men den løsning er selvfølgelig alt for revolutionær for en regering, som ønsker at samarbejde med højrefløjen om at føre borgerlig politik.

Et *fjerde mindretal* (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de af et mindretal under nr. 3–5 stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti støtter lovens intentioner om at forhindre ægtefællesammenføring ved tvangægteskaber, men anser de påtænkte foran-