

Ad nr. 02 og 05

Ændringerne sikrer, at det stadig er udlændingemyndighederne, der skal bevise, at et ægteskab ikke er indgået frivilligt. Det foreslås, at der indføres obligatorisk mundtligt interview i alle tilfælde, hvor udlændingemyndighederne har en mistanke om, at der er tale om et ægteskab, der ikke er indgået efter parternes eget ønske. Formålet med forslaget er at give de involverede parter (ægtefællerne) mulighed for at give til kende, at de ikke har indgået ægteskabet frivilligt. For at dette formål kan opnås, må der ikke være udenforstående til stede ved interviewet. Hvis der er behov for en tolks medvirken, skal denne være upartisk. Hvis der er tale om et arrangeret ægteskab, vil parterne (ægtefællerne) ikke have ret til at lade sig repræsentere eller bistå af andre, når disse andre er familiemedlemmer m.v. Det samme gælder andre ægtefællesammenføringsager, hvor der er tvivl om ægteskabets frivillighed. Samtidig med den intensiverede prøvelse af ægteskabets frivillighed er det vigtigt, at der vejledes om de hjælpemuligheder, som er til rådighed for ofre for tvangsægteskab.

Ad nr. 03 og 04

Meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse er af væsentlig betydning for retsbeskyttelsen af de udlændinge, der har fået opholdstilladelse med henblik på varigt ophold, og giver dem beskyttelse mod inddragelse af deres opholdstilladelse. En udlænding, der har fået meddelt tidsubegrænset opholdstilladelse, kan - ud over ved visse former for kriminalitet - kun få inddraget sin opholdstilladelse, hvis udlændingen har opnået den ved svig, jf. udlændingelovens § 19, stk. 2.

Ændringen vil bevirke en forlængelse af den tid, hvor udlændinge risikerer at få en tidsbegrænset opholdstilladelse inddraget efter udlændingelovens § 19, stk. 1, fra 3 til 5 år.

Formålet med ændringen er for konventions- og de facto-flygtningenes vedkommende at øge chancerne for, at hindringerne for tilbagevenden til hjemlandet er fjernet. I modsætning til familiesammenførte udlændinge kan disse flygtninge i dag ikke få tidsubegrænset opholdstilladelse efter 3 år, da fristen for konventions- og de facto flygtninge først regnes fra det tidspunkt, hvor personens flygtningestatus efter § 7, stk. 1 eller 2, er fastslået, jf. § 27, stk. 2. Det er ikke rimeligt, at sagsbehandlingstiden kan være be-

stemmende for, hvornår en flygtning kan få tidsubegrænset opholdstilladelse. Derfor skal denne gruppe flygtninge efter dette forslag meddeles tidsubegrænset opholdstilladelse efter 5 år regnet fra indgivelsen af asylansøgningen, hvis de i øvrigt opfylder de almindelige betingelser. Ved forslaget undgås det, at en eventuel lang sagsbehandlingstid på urimelig måde forlænger den tid, hvor udlændingen er afskåret fra at få meddelt tidsubegrænset tilladelse. For de tilfælde, hvor sagsbehandlingstiden i asylsager måtte overstige 2 år, vil der reelt være tale om en lempelse i forhold til de gældende regler. Indenrigsministeren oplyste i 1998 Folketingets Retsudvalg om, at der var 94 personer, der havde ventet mere end 36 måneder på at få afgjort deres ansøgning om asyl (spm. 78 i tillægsbetænkning til L 59 fra folketingsåret 1997-98, 2. samling). Der kan gå op til flere år, før en asylsag er afgjort. Dette kan både skyldes problemer med opklaring af sagen og genoptagelse på grund af nye oplysninger m.v.

For familiesammenførte bliver der tale om en ligestilling med reglerne for flygtninge. Det vil for eksempel få betydning for opholdstilladelser meddelt på grundlag af ægteskab eller fast samlivsforhold af længere varighed, og hvor ægteskabet siden er opløst ved skilsmisse, separation eller samlivsophævelse inden 3 år (i dag) efter familiesammenføringen. Det vil ligeledes få betydning, hvor opholdstilladelsen er betinget af, at en herboende godtgør at være i stand til at forsørge ansøgeren, og den herboende ikke længere kan godtgøre dette. Ved afgørelse af spørgsmålet om inddragelse skal der stadig tages en række humane hensyn, som er beskrevet i udlændingelovens § 26, stk. 1.

Såfremt ændringsforslaget vedtages, vil forslagsstillerne til lovforslagets 3. behandling stille ændringsforslag om de nødvendige konsekvensrettelser i udlændingeloven.

Der er ikke ved ændringsforslaget taget højde for eventuelle konsekvensændringer i andre love end udlændingeloven. Hvis ændringsforslaget vedtages, vil ændringsforslag om konsekvensændringerne blive stillet til 3. behandling.

Til nr. 3

Ændringsforslaget ophæver retskravet på familiesammenføring med forældre over 60 år for danske eller nordiske statsborgere og flygtninge, jf. udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 4.