

SF kan også støtte en række af de ændringer, der forbedrer asylansøgeres vilkår eller præciserer dem. Det gælder indførelse af frist for vare-tægtsfængling og en absolut frist for isolations-fængsling. SF havde gerne set adgangen til iso-lationsfængsling afskaffet og finder ikke, at der er begrundelse for at skulle anvende et så vold-somt middel.

SF finder det rigtigt, at det præciseres, hvem der har forsørgelsesansvaret i forbindelse med en udsendelse.

SF havde gerne set, at lovforslaget udtrykte en mere grundlæggende forbedring af asylansøge-res vilkår under asylansøgningsperioden. Der er fortsat i udlændingeloven en række forhold, som bør ændres for at give asylansøgere både bedre opholdsforhold under ansøgningsfasen og en bedre retssikkerhed. Det bør f.eks. være muligt for asylansøgere at arbejde under asylansø-gningsperioden, og adgangen til at frihedsberøve dem bør begrænses.

SF havde gerne set, at der var blevet arbejdet videre med muligheden for at sikre indkvarter-ingssteder til asylansøgere. Disse placeringer bør så vidt muligt ske gennem aftaler mellem grundejer, kommune og staten, men SF finder det modsat ikke rimeligt, at grundejer og kom-mune har en ubetinget adgang til at forhindre etablering af indkvarteringssteder på givne steder.

En anden del af mindretallet (Enhedslistens medlem af udvalget) anfører, at selv om der ind-går et forslag om at gøre den helt ublu udnyttelse af ulovlig udenlandsk arbejdskraft endnu mere kriminel, end tilfældet er i dag, er det lykkedes regeringen med dette lovforslag at brygge en lovcocktail sammen, der indeholder flere giftige drops end sød slik.

Lovforslaget følger op på Schengenkonventi-onens regler. Det skal efter lovforslaget gøres til-ladt for politiet – uden konkret mistanke – at kontrollere biler hvor som helst i landet for at undersøge, om de medfører flygtninge i bagage-rummet eller andre steder. Efter Enhedslistens opfattelse er det et alvorligt indgribende skridt, som man kan frygte vil blive til stor gene for lov-lydige borgere.

Efter Enhedslistens opfattelse udvides områ-det for politiets magtanvendelse på en måde, så borgernes retsbeskyttelse indskrænkes. Sagen er jo den enkle, at politiet med denne Schengen-til-pasning vil kunne pålægge føreren af en hvilken

som helst bil, hvor som helst i landet og på et hvilket som helst tidspunkt at stoppe og bede om at få kontrolleret vognen. Efter Enhedslistens opfattelse er der ikke med det stillede ændrings-forslag sikret tilstrækkelige forholdsregler til be-skyttelse af borgerne, idet et kontrolstop ikke skal efterprøves ved domstolene.

En yderligere anledning for Enhedslisten til at stemme imod lovforslaget (og det stillede æn-dringsforslag) er, at regeringen som sædvanlig har lagt sig på maven for højrefløjen og fjernet ekspropriationsbestemmelsen. Det finder En-hedslisten meget uheldigt og frygter, at speku-lanter vil skrue udlejningspriserne i vejret i en si-tuation, hvor Danmark er nødt til at tage imod mange flygtninge, f.eks. i forbindelse med en konflikt i stil med NATO's krig mod Eksjugo-slavien.

Et andet mindretal (Dansk Folkepartis med-lem af udvalget) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget, men kan stemme for det stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti støtter lovforslagets del om at skærpe straffene for ulovlig beskæftigelse af udlændinge og udnyttelse af udenlandsk ar-bejdskraft fra 6 måneders til 1 års fængsel og om, at en opnået økonomisk fordel ved ulovlig beskæftigelse kan konfiskeres efter reglerne i straffeloven.

Dansk Folkeparti havde gerne set, at straffe-rammen var blevet forhøjet til 2 års fængsel, hvorved bestemmelsen ville få samme straffe-ramme, som særlove normalt har. Der burde ud over konfiskationsdelen også have været ind-bygget i loven, at de omkostninger, som det of-fentlige er blevet påført i forbindelse med kon-stateringen af den ulovlige arbejdskraft, og de omkostninger, der eventuelt påløber i forbindel-se med udvisning/hjemsendelse af den ulovlige arbejdskraft, kan inddrives hos den ansvarlige for det ulovlige arbejdsforhold efter loven om inddrivelse af skatter.

Dansk Folkeparti er skeptisk over for lovfor-slagets del om, at Danmark gennemfører de ju-steringer i Den Nordiske Paskontroloverens-komst, som de nordiske lande agter at vedtage som følge af de nordiske landes indtræden i Schengensamarbejdet. Dansk Folkeparti er skeptisk over for, at politiet som følge af Dan-marks indtræden i det praktiske Schengensamar-bejde får adgang til – uanset om der er konkret