

DRC**Dokumentations- og rådgivningscenteret om racediskrimination**

Den 5. maj 2000

Folketinget
Retsudvalget
1240 København K

Bemærkninger til Indenrigsministeriets kommentarer til DRC's høringsvar vedrørende L 264, Schengensamarbejde m.v.

Ved brev af 4. april fremsendte DRC vores bemærkninger til de i L 264 foreslåede ændringer som følge af Schengensamarbejde. I vores bemærkninger gjorde vi Folketinget opmærksom på, at en skærpelse af straffniveau for beskæftigelse af ulovlig arbejdskraft – som DRC for så vidt ikke har bemærkninger til – vil kunne bevirke, at arbejdsgivere på en selektiv og dermed diskriminerende måde sikrer sig, at ansøgere er i besiddelse af en arbejdstilladelse. På samme måde gjorde DRC Folketingets Retsudvalg opmærksom på, at en intensivering af myndighedernes indsatser for at afdække illegal indvandring risikerer at blive baseret på selektive metoder med stor fare for, at personer, der gennem deres hudfarve m.v. adskiller sig fra majoritetsdanskere, udsættes for diskrimination.

1. Skærpelse af straffniveau for beskæftigelse af ulovlig arbejdskraft

Såvel personlige fordomme som ressource-mæssige hensyn vil kunne føre til, at arbejdsgivere og myndighedernes kontrolforanstaltninger vil tage udgangspunkt i kontrolgrupperes fysiske kendetegn.

Derfor foreslog DRC, at det klart fremgår af lovforslaget, at kontrolforanstaltninger aldrig må tage udgangspunkt i en persons race, hudfarve m.v., jf. FN's racediskriminationskonvention. Desuden foreslog DRC en ændring af § 4 i Lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v., således at arbejdsgivere ikke på en selektiv og dermed diskriminerende måde kan kræve oplysninger om arbejdstilladelse m.v. kun fra personer, der synligt adskiller sig gennem deres hudfarve fra majoritetsdanskere.

Det fremgår i den forbindelse af Indenrigsministeriets kommentarer til DRC's bemærkninger, som er fremsendt til Folketingets Retsudvalg, at »Arbejdsministeriet har oplyst, at det

forhold, at en arbejdsgiver anmoder om oplysning om en lønmodtagers opholdsgrundlag, ikke er i strid med den nuværende bestemmelse i § 4 i lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.«.

Indenrigsministeriet og Arbejdsministeriet forholder sig desværre ikke til DRC's bemærkninger og forslag ved henvendelsen til Folketinget. Vi er således på det rene med, at arbejdsgivere har mulighed for at kræve oplysninger fra lønmodtagere om arbejds-/opholdstilladelse. DRC's pointe er imidlertid, at disse oplysninger ikke skal kunne indhentes selektivt og diskriminerende, således at det kun vil ramme personer, der synligt adskiller sig gennem deres hudfarve fra majoritetsdanskere. Dette kræver efter DRC's opfattelse en præcisering af § 4 i den nævnte lov.

2. Danmarks indtræden i Schengen-samarbejde

Efter det foreliggende lovforslag vil udlændingekontroller fremover kunne foretages, *uanset om der foreligger en konkret mistanke* om illegal indrejse og menneskesmugling. Endvidere vil sådanne kontroller kunne foretages i hele landet.

På samme måde som ved kontrolforanstaltninger for at afdække ulovlig arbejdskraft vil udlændingekontroller på grund af personlige fordomme hos politifolk og ressource-mæssige hensyn med stor sandsynlighed føre til, at foranstaltningerne tager udgangspunkt i kontrolgrupperes fysiske kendetegn; hudfarve. Københavns Politis har på en særdeles positiv måde anerkendt dette problem i *PD-Orientering nr. 6 af 4. januar 1999 om Københavns Politis forhold til etniske minoriteter*. I Orienteringen understreges det, at:

»Etnisk oprindelse er i modsætning til nationalitet og personlige forhold ikke noget relevant kriterium for, om en person lovligt kan indrejse i Danmark.